



دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد

دانشکده پزشکی

به نام خدا

شیوه نامه نظام جامع ارزشیابی دوره پزشکی عمومی دانشکده

پزشکی

فهرست

صفحه	عنوان
۱	۱- مقدمه
۱	۲- ساختار و تشکیلات ارزشیابی دوره
۱	۲-۱ مسئول کمیته ارزشیابی
۲	۲-۲ اعضای کمیته ارزشیابی
۲	۲-۳ وظایف کمیته ارزشیابی
۲	۳- اعضای کمیته اجرائی
۳	۴- وظایف کمیته اجرائی
۳	۵- طراحی و اجرای ارزشیابی
۴	۶- استفاده و انتشار نتایج ارزشیابی

فهرست فرایندها

صفحه	عنوان
۱۰	۱- فرایند بازخورد نتایج ارزشیابی عملکرد یاددهی در عرصه های دانش، توانمندی بالینی، مهارت های ارتباطی، اخلاق حرفه ای به هیات علمی
۱۲	۱-۲ فرایند ارزشیابی یادگیری دانشجویان در عرصه های دانش و توانمندی بالینی
۱۴	۲-۲ فرایند ارزشیابی یادگیری دانشجویان در عرصه های مهارت های ارتباطی و رفتار حرفه ای
۱۶	۳- فرایند ارزیابی مستند سازی و پرونده نویسی در گروه ها های آموزشی
۱۸	۴- فرایند ثبت اطلاعات ارزیابی درونی دوره پزشکی عمومی

فهرست فرم ها

صفحه	عنوان
۲۱	۱-۱ فرم گزارش دهی فعالیت های آموزشی اعضای هیات علمی گروه های بالینی
۲۴	۲-۱ فرم ارزشیابی فعالیت های آموزشی و اجرائی اعضای هیات علمی و مسئولین
۴۳	۳-۱ فرم ارزشیابی فعالیت های بالینی اساتید در دروس نظری، راند و درمانگاه آموزشی
۵۰	۲-۱ چک لیست میلمن (چند گزینه ای)
۵۲	۲-۲ چک لیست میلمن (تشریحی)
۵۴	۳-۱ فرم های طرح دوره (در مقاطع پایه، کارآموزی و کارورزی)
۶۲	۳-۲ فرم ارزشیابی طرح دوره
۶۶	۴-۱ فرم ثبت راند آموزشی
۶۸	۴-۲ فرم ثبت گراند راند آموزشی
۷۰	۴-۳ فرم ثبت ژورنال کلاب
۷۲	۴-۴ فرم ثبت کلینیک آموزشی
۷۵	۴-۵ فرم ثبت سوابق گزارش صبحگاهی (record keeping)
۷۸	۴-۶ فرم ارزشیابی کیفی راند آموزشی بر اساس استانداردهای آموزش بالینی
۸۱	۴-۷ فرم ارزشیابی کیفی گراند راند آموزشی بر اساس استانداردهای آموزش بالینی
۸۳	۴-۸ فرم ارزشیابی کیفی ژورنال کلاب بر اساس استانداردهای آموزش بالینی
۸۵	۴-۹-۱ فرم ارزشیابی عملکرد تیم کشیک در گزارش صبحگاهی
۸۷	۴-۹-۲ فرم ارزشیابی گزارش صبحگاهی بر اساس استانداردهای آموزش بالینی

۹۰	۳-۹-۴ فرم ارزشیابی کیفیت گزارش صبحگاهی توسط شرکت کنندگان
۹۲	۱۰-۴ فرم ارزیابی پرونده بیمار(مستند سازی)
۹۶	۱-۵ فرم ارزشیابی گروه های بالینی
۱۰۸	۲-۵ فرم ارزشیابی گروه های پایه

مقدمه

نقش و اهمیت ارزشیابی در فرایند اصلاح و رشد نظام های آموزش عالی و ایجاد ارتباط نزدیک با دستاوردهای علمی برکسی پوشیده نیست. ایجاد نظام ارزشیابی، ابزاری را برای دانشگاه فراهم می سازد تا به وسیله آن فعالیت های خود را مورد بازنگری، نقاط قوت و ضعف را تعیین و گزینه های مناسب را برای اصلاح خود انتخاب نماید. میزان توجه دانشگاه به فرایند ارزشیابی بیانگر خواست سازمان نسبت به بهبود فرایند های جاری و رفع کاستی های موجود است. ارزشیابی ابزاری برای درک ارزش پدیده ها و قضاوت در مورد آنهاست.

ارزشیابی را می توان با اهداف زیر انجام داد:

- استقرار نظام ارزشیابی برای دوره پزشکی عمومی و تقویت استقلال آموزشی دانشگاه در حوزه های سیاستگذاری جذب و ارزشیابی دوره ی آموزشی پزشکی
 - تحول کمی و کیفی برنامه های آموزشی، ارتقا جایگاه دانشکده پزشکی در رتبه بندی های کشوری و در عرصه های بین المللی
 - بازنگری و به روز رسانی ادواری برنامه های آموزشی دوره با توجه به ضوابط و استانداردها
- برای نیل به این اهداف، کمیته ارزشیابی دوره پزشکی عمومی مسؤولیت تدوین شیوه نامه نظام جامع ارزشیابی مربوط به دانشکده پزشکی، در مقطع پزشکی عمومی را بر عهده گرفت.

ساختار و تشکیلات ارزشیابی دوره:

ماده ۱. کمیته ارزشیابی دوره پزشکی عمومی مسؤولیت برنامه ریزی، پایش و هماهنگی ارزشیابی دوره مذکور را به عهده دارد.

الف-مسئول کمیته ارزشیابی:

ریاست دانشکده

ب. اعضای این کمیته عبارت است از:

- معاونین آموزشی علوم پایه و بالینی
- معاون پژوهشی دانشکده
- معاون اداری و مالی
- - مسئول دفتر توسعه آموزش (دبیر کمیته)

ج. وظایف کمیته ارزشیابی عبارت است از:

- شرکت در کارگروه ارزشیابی
- طراحی نظام جامع ارزشیابی دوره پزشکی عمومی
- طراحی ابزارهای ارزشیابی و بررسی روایی و پایایی آن
- بررسی، بازبینی و اصلاح نحوه ارزشیابی
- پایش و نظارت بر اجرای نظام جامع ارزشیابی
- اجرای پروژه های مرتبط با ارزشیابی در جهت ارتقای امر ارزشیابی
- تصویب و ارائه گزارش های ارزشیابی به مراجع ذیربط و ذینفعان
- پیشنهاد راهکار برای رفع چالش های موجود
- انجام هماهنگی های لازم برای انجام ارزشیابی بیرونی توسط مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه و سازمان های خارج از دانشگاه

ماده ۲. کمیته اجرایی مسؤولیت اجرای ارزشیابی دوره مذکور را به عهده دارد .

اعضای کمیته اجرایی:

- کارشناس آموزشی
- کارشناس پژوهشی
- کارشناس واحد اداری و مالی

- کارشناس دفتر توسعه آموزش

وظایف کمیته اجرایی عبارت است از:

- ارسال فرم های ارزشیابی به گروه های آموزشی و پیگیری جهت جمع آوری مستندات توسط کارشناسان گروه های آموزشی
- حضور در محل و بررسی مستندات موجود در گروه ها مطابق با استاندارد های تعیین شده و امتیاز دهی به آنها
- تهیه گزارش از عملکرد و فعالیت های گروه های آموزشی در همه حوزه ها و ارسال به کمیته ارزشیابی دانشکده

طراحی و اجرای ارزشیابی:

- ماده ۳.** ارزشیابی دوره پزشکی عمومی به منظور ارزشیابی برنامه طراحی شده، تعیین میزان اجرای فعالیت های تعهد شده (ارزشیابی فرایند) و تعیین میزان دستیابی به اهداف و پیامدهای دوره (ارزشیابی پیامد) انجام می شود.
- ماده ۴.** ارزشیابی دوره پزشکی عمومی در سه سطح شامل کل دوره پزشکی عمومی، هر یک از فازهای علوم پایه، دوره مطب، کارآموزی و کارورزی و هر یک از دروس انجام می شود (جدول شماره ۱).

الف. زمان انجام ارزشیابی به گونه ای تنظیم می شود که هر سال یک بار فعالیت های گروه های آموزشی در همه حوزه ها بررسی گردد.

ب. منابع جمع آوری اطلاعات ارزشیابی شامل دانشجویان، اعضای هیات علمی، مدیران گروه و مسؤولان دانشکده و دانش آموزان می باشند.

ج. روش ها و ابزارهای جمع آوری اطلاعات ارزشیابی شامل چک لیست های تهیه شده شامل استاندارد های تعیین شده دانشکده در کمیته ارزشیابی می باشد که بر حسب میزان فعالیت هر گروه امتیاز دهی می شود. جمع آوری و تکمیل اطلاعات چک لیست ها از طریق مصاحبه با دانشجویان و اعضای هیات علمی و مدیر گروه و بررسی مستندات و مدارک موجود می باشد.

- مستندات و مدارک مورد بررسی شامل طرح دوره و درس، نتایج تحلیل کیفی آزمون های دوره، نتایج عملکرد دانشجویان در آزمون های دوره، اجرای به موقع کلاس ها (حضور و مجازی)، حضور دانشجویان در کلاس درس، محیط آزمایشگاه و محیط بالینی، حضور استادان در کلاس، آزمایشگاه و بخش های بالینی است. نتایج ارزشیابی کیفیت تدریس اساتید، مستندات فعالیت های پژوهشی اساتید گروه، مستندات فعالیت های توسعه منابع و امکانات و تجهیزات گروه و ...

ماده ۵. روایی و پایایی ابزارهای گردآوری اطلاعات ارزشیابی در کمیته ارزشیابی بررسی می شود.

استفاده و انتشار نتایج ارزشیابی:

ماده ۶. گزارش های ارزشیابی در دو مرحله انجام می شوند.

-مرحله اول:

تهیه گزارش توسط کارشناس و ارائه به کمیته ارزشیابی

-مرحله دوم:

بررسی گزارش برای آمادگی حضور در گروه مورد ارزشیابی و سپس تهیه گزارش مبسوط بعد از بازدید کمیته ارزشیابی و هم اندیشی با مدیر گروه آموزشی و اعضای هیات علمی گروه و بحث در مورد چالش ها و ارائه گزارش به گروه آموزشی

ماده ۷. گزارش نهایی ارزشیابی جهت تعیین نقاط قوت و ضعف در واحد دفتر توسعه آموزش دانشکده تهیه و به گروه های آموزشی ارسال می شود.

ماده ۸. گزارشهای ارزشیابی (خلاصه و مبسوط) از طریق نامه اداری به مخاطبان ارزشیابی شامل مدیر و اعضای گروه آموزشی ارسال می شود.

ماده ۹. برنامه ریزی توسط گروه آموزشی برای تقویت نقاط قوت و رفع نقاط ضعف انجام می گیرد.

ماده ۱۰. پیگیری و اجرای برنامه های گروه های آموزشی و برنامه ریزی برای تقویت نقاط قوت و رفع نقاط ضعف توسط کارشناسان گروه های آموزشی انجام می شود.

ماده ۱۱. پایش ارزشیابی در سال بعد و بصورت فرایند قبلی انجام می شود و نظارت بر برنامه ریزی های گروه های آموزشی در طول یک سال توسط کمیته ارزشیابی انجام خواهد شد.

این شیوه نامه مشتمل بر ۱۱ ماده به همراه پیوست ها در دی ماه ۱۳۹۹ در جلسه شورای معاونین و شوراهای آموزشی دانشکده به تصویب رسید.

پیوست ها

جدول شماره ۱


ردیف	موضوع	منبع	روش و ابزار	زمان
۱.	ارزشیابی فعالیت‌های آموزشی، اجرائی آموزشی اعضای هیات علمی و مسئولین (فرایندهای ۱-۱ و فرم‌های ۱-۱ تا ۳-۱)	دانشجویان مسئولان	پرسشنامه‌های ارزشیابی اعضای هیات علمی و مسئولین	انتهای هر بلوک، درس، کورس، چرخش بالینی
۲.	ارزشیابی آزمون‌های دوره (فرم‌های ۱-۲ و ۲-۲)	آزمون‌های دوره	چک لیست میلمن (چند گزینه‌ای، تشریحی)	قبل و بعد از برگزاری آزمون
۳.	ارزشیابی یادگیری دانشجویان در حیطه‌های -دانش -مهارت عملی -نگرش (فرایندهای ۱- ۲، ۲-۲)	آزمون‌ها	محاسبه میانگین نمرات آزمون‌ها و بررسی پیشرفت تحصیلی دانشجویان (بر اساس سیستم سما) MCQ، تشریحی و ... Dops, Osce, miniCEX, ... - -Global.structural, 360	در انتهای دوره
۴	ارزشیابی پیشرفت و افت تحصیلی	کارنامه دانشجویان	مقایسه عملکرد دانشجویان در فعالیت‌های آموزشی در ترم‌های مختلف طبق اطلاعات سامانه سما (در فرمت اکسل)	در انتهای هر ترم
۵	ارزشیابی طرح	دانشجویان و واحد	پرسشنامه ارزشیابی طرح دوره و	انتهای هر بلوک، درس،

انتهای دوره کورس، چرخش بالینی و	بحث گروهی در کمیته‌های دانشجویی	EDO	دوره (بر اساس فرم‌های طرح دوره در مقاطع پایه، کارآموزی و کارورزی) (فرم‌های ۱-۳ و ۲-۳)	
انتهای هر بلوک، درس، کورس، چرخش بالینی	فرم‌های حضور و غیاب(کلاس تئوری) / فرم‌های مستند سازی پرونده‌ها، راند، ژورنال کلاب، گراند راند و ..	کارشناس آموزش، مدارک و مستندات موجود	اجرای برنامه آموزشی (فرایند ۳ و فرم‌های ۱-۴ تا ۱۰-۴)	۵
سالیانه	چک لیست	استاندارهای ارزیابی گروه‌های آموزشی(پایه و بالین)	ارزیابی درونی دوره پزشکی عمومی (فرایند ۴ و فرم‌های ۱-۵ و ۲-۵)	۶

فرایندها:

۱- فرایند بازخورد نتایج ارزشیابی عملکرد یاددهی در عرصه های دانش، توانمندی

بالینی، مهارت های ارتباطی، اخلاق حرفه ای به هیات علمی

96/5/30	تاریخ ابلاغ	فرایند بازخورد نتایج ارزشیابی عملکرد یاددهی در عرصه های دانش ، توانمندی بالینی ، مهارتهای ارتباطی ، اخلاق حرفه ای به هیات علمی	 دانشگاه علوم پزشکی شیراز مرکز آموزشی درمانی آیت الله کاشانی
99/10/30	تاریخ آخرین بازنگری		
1400/10/1	تاریخ بازنگری مجدد		
KH/EA/EDQ1/H	کد		

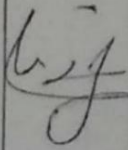
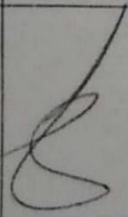
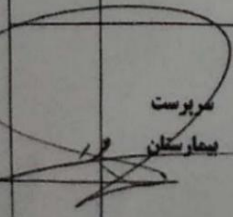
جمع آوری و ارسال فرم های ارزشیابی استاد از مراکز آموزشی
درمانی و ارسال به EDC
کارشناس Edo بیمارستان

تحويل فرم ها به مدیریت مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه
کارشناس Edo بیمارستان

تجزیه و تحلیل اطلاعات
کارشناس مسئول ارزشیابی مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

تهیه کارنامه و نمرات نهایی
مدیریت مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه


ارسال نمرات به صورت محرمانه به عضو هیأت علمی، دانشکده و معاون آموزشی مرکز
مدیریت مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه

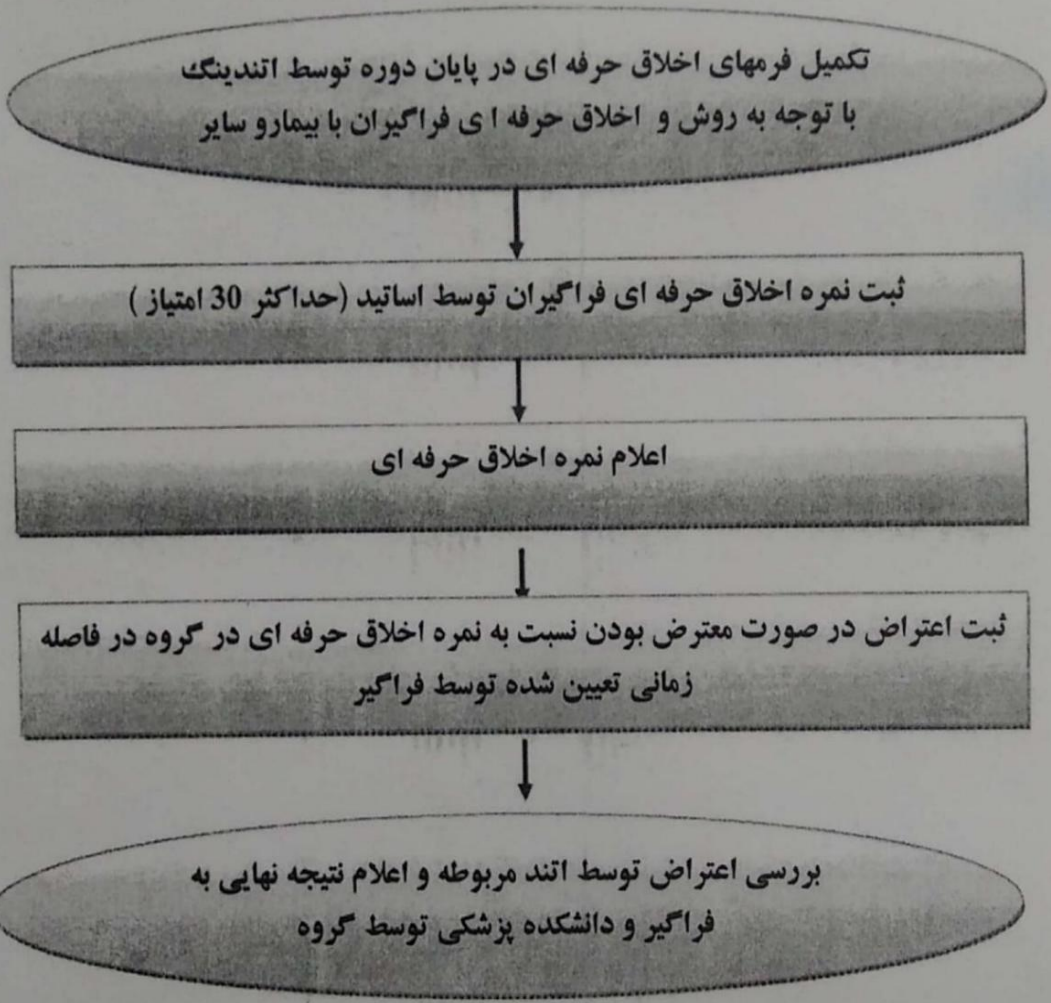
تهیه کننده	سمت	امضاء	نابید کنندگان	سمت	امضاء	ابلاغ کننده	سمت	امضاء
سارا فاسمی	کارشناس EDO		دکتر میثم عدیمی	معاونت آموزشی		دکتر سعید مردانی	معاونت بیمارستان	

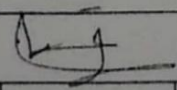

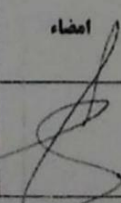
۲-۱ فرایند ارزشیابی یادگیری دانشجویان در عرصه های دانش و توانمندی بالینی

۲-۲ فرایند ارزشیابی یادگیری دانشجویان در عرصه های مهارت های ارتباطی و رفتار

حرفه ای

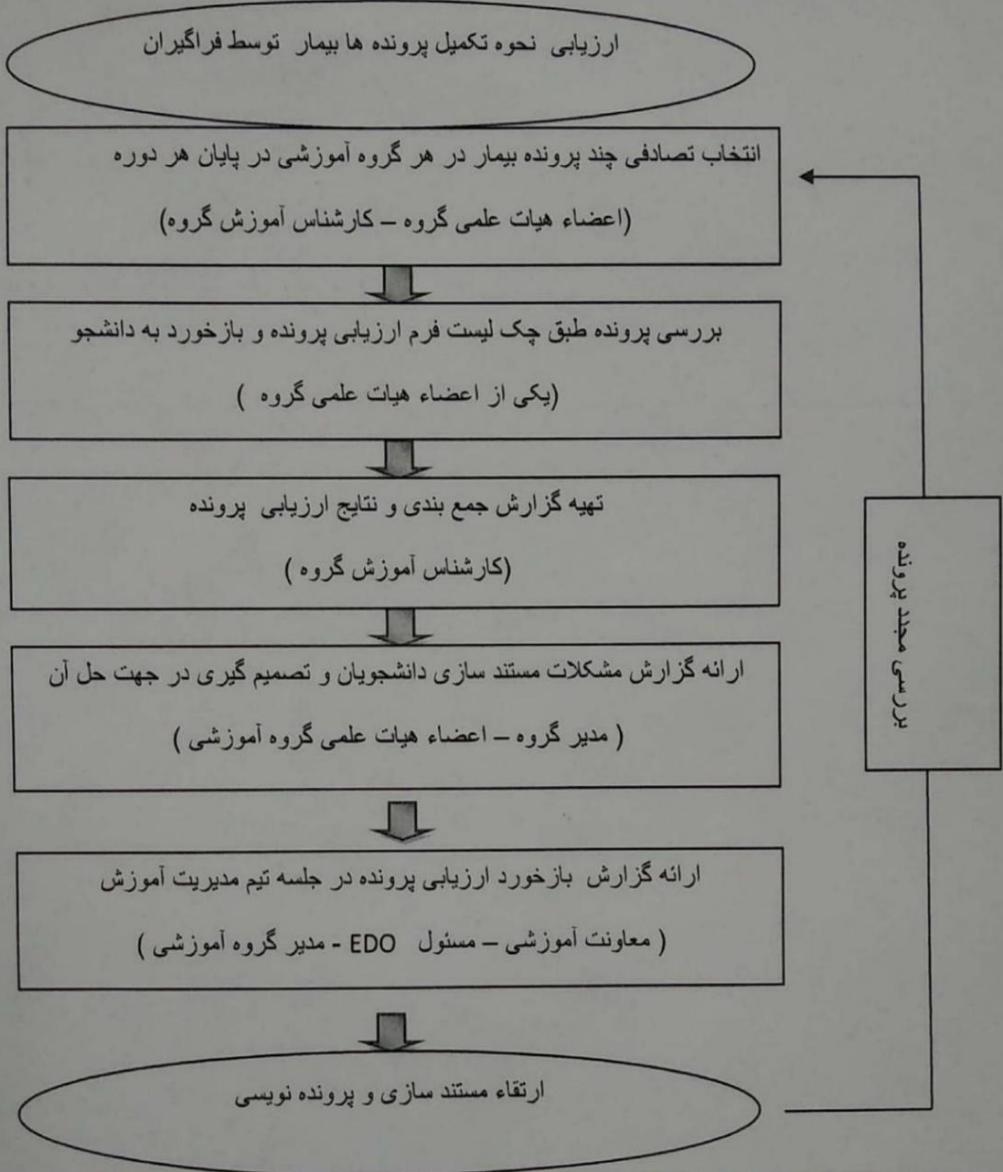
96/5/30	تاریخ ابلاغ	عنوان: فرآیند بازخورد نتایج ارزشیابی عملکرد یادگیری در عرصه های مهارت های ارتباطی و رفتار حرفه ای به فراگیران	 مرکز آموزشی در مانی آیت الله کاشانی
99/10/1	تاریخ آخرین بازنگری		
1400/10/1	تاریخ بازنگری مجدد		
KH/EA/EDo/1		کد	



امضاء		سمت		تهیه کننده	
		کارشناس EDO مرکز		سارا قاسمی	
امضاء	سمت	ابلاغ کننده	امضاء	سمت	تهیه کننده
	سرپرست بیمارستان	دکتر سعید مردانی		معاونت آموزشی	دکتر مینم عدیمی

۳- فرایند ارزیابی مستند سازی و پرونده نویسی در گروه های آموزشی

99/12/10	تاریخ ابلاغ	عنوان: فرایند ارزیابی مستند سازی و پرونده نویسی در گروههای آموزشی	مرکز آموزشی درمانی آیت الله کاشانی
99/11/30	تاریخ آخرین بازنگری		
1400/11/30	تاریخ بازنگری مجدد		
	کد		



کتاب استانداردهای اعتبار بخشی آموزشی مراکز آموزشی و درمانی								منبع
تاریخ ابلاغ کننده	سمت	اعضاء	تایید کنندگان	سمت	اعضاء	سمت	تهیه کننده	
دکتر سعید مردانی	سوپرست بیمارستان		دکتر علیرضا جعفری دکتر میثم عدیمی	مسئول EDO مرکز معاونت آموزشی		کارشناس EDO	سارا قاسمی	

۴- فرایند ارزشیابی درونی گروه های آموزشی (ارزشیابی جامع)



فرایند ارزشیابی جامع دوره پزشکی

مرحله اول نیاز سنجی

ارسال چک لیستهای حوزه های 9 گانه به گروههای آموزشی

تکمیل چک لیست توسط کارشناسان و در دسترس قرار دادن مستندات

بازدید کارشناسان دانشکده و بررسی مستندات

تهیه گزارش از عملکرد گروه در همه حیطه ها

ارائه گزارش به تیم مدیریت

بازدید تیم مدیریتی دانشکده از گروه و بخش

ارائه گزارش به گروه آموزشی

مرحله دوم : برنامه ریزی

تعیین نقاط قوت و ضعف در حوزه های 9 گانه

برنامه ریزی گروه برای رفع نقاط ضعف و تقویت نقاط قوت

پایش برنامه در بازدید بعدی

فرم ها:

۱-۱ فرم گزارش دهی فعالیت های آموزشی اعضای هیات علمی گروه های بالینی

۲-۱ فرم ارزشیابی فعالیت های آموزشی و اجرائی اعضای هیات علمی و مسئولین

فرم شماره ۱
پایه



فرم ارزشیابی فعالیتهای آموزشی و اجرایی اعضای هیئت علمی

تکمیل کننده: مدیر گروه

نام و نام خانوادگی عضو هیئت علمی:

همکار گرامی

سال تحصیلی:

گروه آموزشی:

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹، ۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمائید).
۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم های مذکور با برنامه آموزشی هر یک از اعضای محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید.

ردیف	موضوع	بسیار خوب 19-20	خوب 17-18	متوسط 15-16	ضعیف 13-14	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	تلاش در راستای ارتقاء توانایی های علمی خود					
۲	پیگیری لازم جهت آموزش دانشجویان					
۳	حضور به موقع و استفاده از زمان آموزش					
۴	کیفیت آموزش نظری و فن تدریس					
۵	کیفیت و مهارت در آموزش عملی و کارآموزی					
۶	استفاده از روشهای مناسب در آموزش (به کار گرفتن تکنولوژی مناسب آموزشی)					
۷	همکاری و هماهنگی با گروه جهت انجام امور آموزشی و حل مشکلات مرتبط با گروه					
۸	انعطاف پذیری در مقابل پیشنهادات و انتقادات					
۹	کیفیت ارزیابی دانشجو (نحوه طرح سوال و استاندارد بودن سوالات و ...)					
۱۰	همکاری و انجام مسئولیتهای اجرایی و فوق برنامه واگذار شده					
۱۱	مسئولیت پذیری و رعایت مقررات اداری					
۱۲	رعایت موازین اخلاقی					
۱۳	حضور و مشارکت در جلسات، سمینارها و کنفرانس های دانشکده و گروه					
۱۴	نحوه برخورد با دانشجویان و تشویق آنان به فعالیتهای علمی و پژوهشی					

فرم شماره ۲

پایه

بالینی



فرم ارزشیابی مدیر گروه توسط اعضای گروه

نام و نام خانوادگی مدیر گروه: گروه آموزشی:
نیمسال: سال تحصیلی:
نام و نام خانوادگی تکمیل کننده: امضاء:
همکار گرامی

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد .
(مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹،۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایند.)

۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم های مذکور با برنامه آموزشی هریک از اعضاء محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمایید

ردیف	موضوع	بسیار خوب 19-20	خوب 17-18	متوسط 15-16	ضعیف 13-14	خیلی ضعیف 12 و کمتر
۱	سیاستگذاری و برنامه ریزی صحیح در اجرای وظایف و فعالیتهای گروه و رعایت عدالت و عدم تبعیض در برنامه ریزیها					
۲	نظارت صحیح بر فعالیتهای آموزشی و پژوهشی و خدماتی گروه					
۳	داشتن برنامه منظم جلسات شورای گروه و ارسال و پیگیری مصوبات					
۴	نوآوری و ابتکار در امور آموزشی و پژوهشی گروه و تغییر مستمر در برنامه ها با توجه به آخرین پیشرفتهای و تحولات					
۵	توجه به نیازهای آموزشی و پژوهشی گروه و تغییر مستمر در برنامه ها با توجه به آخرین پیشرفتهای و تحولات					
۶	رعایت نظم و مقررات اداری					
۷	رعایت نظم و مقررات آموزشی					
۸	حسن همکاری با اعضای گروه و استفاده از نظرات سازنده آنان					
۹	ارتباط صحیح با مسئولین دانشکده و سایر گروههای آموزشی					
۱۰	مدیریت صحیح در ارتقاء توان علمی اعضای گروه					
۱۱	مدیریت صحیح در آموزش دانشجویان					
۱۲	اطلاع رسانی به موقع به اساتید گروه در زمینه های مختلف					
۱۳	اجرای منظم و عادلانه ارزشیابی اعضای گروه					
۱۴	توانایی در حل مشکلات					

فرم شماره ۳
پایه
بالینی



فرم ارزشیابی اعضای هیئت علمی و مدیران گروههای آموزشی توسط ریاست دانشکده

تکمیل کننده: ریاست دانشکده

نام و نام خانوادگی عضو هیئت علمی / مدیر گروه

نیمسال:

سال تحصیلی:

گروه آموزشی:

همکار گرامی

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹،۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایند).

۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم های مذکور با برنامه آموزشی هر یک از اعضای محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید.

ردیف	موضوع	بسیار خوب 19-20	خوب 17-18	متوسط 15-16	ضعیف 13-14	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	شرکت منظم و فعال در جلسات دانشکده					
۲	داشتن حس همکاری با مسئولین دانشکده					
۳	همکاری مناسب در مسئولیتهای واگذار شده					
۴	داشتن برنامه مناسب داخل گروه*					
۵	ارسال به موقع و پیگیری مصوبات جلسات*					
۶	پاسخ به موقع به مکاتبات خواسته شده					
۷	اجرای مدیریت صحیح در ارتقاء آموزش دانشجویان					
۸	اجرای مدیریت صحیح در ارتقاء توان علمی اعضای هیئت علمی گروه مربوطه*					
۹	اجرای نظارت صحیح و منظم بر فعالیتهای آموزشی*					
۱۰	انعطاف پذیری در مقابل پیشنهادات و انتقادات					

*سوالاتی که با ستاره مشخص شده اند مربوط به مدیران گروههای آموزشی است.

فرم شماره ۴

پایه
بالینی



فرم ارزشیابی مدیر گروه توسط معاون آموزشی دانشکده

نام و نام خانوادگی مدیر گروه :
نیمسال :
نام و نام خانوادگی تکمیل کننده :
گروه آموزشی :
سال تحصیلی :

همکار گرامی

- ۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم‌ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد. (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹،۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمائید).
- ۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم‌های مذکور با برنامه آموزشی هر یک از اعضای محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید.

ردیف	موضوع	بسیار خوب 19-20	خوب 17-18	متوسط 15-16	ضعیف 13-14	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	تهیه برنامه اجرایی وظایف آموزشی و پژوهشی و خدماتی گروه و تهیه جدول دروس هر نیمسال با همکاری اعضای گروه					
۲	ابلاغ برنامه های اجرایی و وظایف اعضای هیئت علمی اعم از آموزشی (نظری و عملی) پژوهشی و راهنمایی دانشجوی... و نظارت بر حسن اجرای آن					
۳	تجدید نظر مستمر در برنامه ها با توجه به آخرین پیشرفت‌ها و تغییرات و تحولات علمی و تسلیم این برنامه به مراجع ذیربط					
۴	تشکیل و اداره جلسات شورای گروه و ارسال مصوبات، پیشنهادات و نظرات گروه به مسئولین به اعضای گروه					
۵	ابلاغ بخشنامه ها و آئین نامه ها و مصوبات ابلاغی از سوی رئیس دانشکده و سایر مسئولین به اعضای گروه					
۶	پیشنهاد نیازهای مالی گروه به مسئولین					
۷	انجام دادن کلیه مکاتبات رسمی گروه و پیشنهاد تهیه لوازم کتابها نشریات و سایر ملزومات مورد نیاز گروه به مسئولین					
۸	پیشنهاد طرح های پژوهشی که گروه راسا با همکاری گروههای دیگر آماده انجام دادن آن است به رئیس دانشکده برای تصویب در شورای پژوهشی موسسه					
۹	ارزیابی و نظارت بر کار سالانه اعضای گروه					



فرم شماره ۵
پایه
بالینی

پرسشنامه ارزیابی فعالیتهای آموزشی و اجرایی اعضای هیئت علمی

تکمیل کننده: معاون آموزشی دانشکده

نام و نام خانوادگی عضو هیئت علمی

گروه آموزشی:

نیمسال:

سال تحصیلی:

همکار گرامی

- ۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم ها نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد.
(مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹،۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایند.)
۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم های مذکور با برنامه آموزشی هریک از اعضای محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید

ردیف	موضوع	بسیار خوب 19-20	خوب 17-18	متوسط 15-16	ضعیف 13-14	خیلی ضعیف 12 و کمتر
۱	حضور منظم در دانشکده					
۲	برگزاری جلسات درس طبق برنامه ابلاغ شده					
۳	برگزاری کلاسهای جبرانی در اسرع وقت با هماهنگی مسئولین آموزش دانشکده					
۴	همکاری با مسئولین در ارتقاء کیفیت آموزش					
۵	همکاری مناسب در مسئولیتهای واگذار شده (نظیر راهنمایی دانشجویان در هنگام انتخاب واحد...)					
۶	کمیت واحد های درسی تدریس شده در این نیمسال					
۷	حضور منظم در محلهای کارآموزی یا کارورزی					
۸	ارسال به موقع طرح درس					
۹	کیفیت طرح درس های تنظیم شده					
۱۰	رعایت سر فصل دروس طبق دستور العمل های اعلام شده از طرف وزارت متبوع					
۱۱	برگزاری امتحانات طبق اصول ارزیابی منطقی دانشجویان					
۱۲	انعطاف پذیری در مقابل پیشنهادات و انتقادات					



فرم شماره ۶
پایه
بالینی

فرم ارزشیابی معاون آموزشی دانشکده توسط ریاست دانشکده

نام و نام خانوادگی معاون آموزشی:

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده:

نیمسال:

امضاء:

گروه آموزشی:

سال تحصیلی:

همکار گرامی

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم‌ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹،۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمائید).

۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم‌های مذکور با برنامه آموزشی هریک از اعضای محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید

ردیف	موضوع	بسیار خوب 19-20	خوب 17-18	متوسط 15-16	ضعیف 13-14	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	نحوه نظارت بر فعالیتهای آموزشی دانشکده					
۲	نحوه نظارت بر اجرای مقررات و آیین نامه های آموزشی					
۳	نحوه ارزیابی و ارائه گزارش کار اعضای هیئت علمی					
۴	نحوه نظارت بر اجرای موازین اسلامی و اخلاقی در دانشکده					
۵	نحوه همکاری با مسئولین دانشکده و دانشگاه					
۶	فعالیت در زمینه تامین نیازهای آموزشی دانشکده					
۷	توان ایجاد تعامل و همدلی در اجرای مقاصد آموزشی و پژوهشی					
۸	نظارت صحیح بر حضور و غیاب اساتید و کادر آموزشی					
۹	اجرای به موقع مصوبات و آیین نامه های ارجاعی					
۱۰	تلاش در جهت ارتقاء کیفیت فرایندهای آموزشی					
۱۱	حضور فیزیکی					



فرم شماره ۷
پایه
بالینی

فرم ارزشیابی معاون آموزشی دانشکده توسط مدیر گروه های پایه

نام و نام خانوادگی معاون آموزشی :
نام و نام خانوادگی مدیر گروه آموزشی تکمیل کننده:
نیمسال: سال تحصیلی:
دانشکده: گروه

همکار گرامی

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹، ۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایند).
۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم های مذکور با برنامه آموزشی هر یک از اعضای محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید

ردیف	موضوع	بسیار خوب ۱۹-۲۰	خوب ۱۷-۱۸	متوسط ۱۵-۱۶	ضعیف ۱۳-۱۴	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	نظارت صحیح بر فعالیتهای آموزشی، دانشکده					
۲	نظارت صحیح بر اجرای مقررات و آیین نامه های آموزشی					
۳	ارزیابی صحیح فرایندهای آموزشی					
۴	پیگیری اجرای مصوبات شورای آموزشی دانشکده					
۵	ارتباط صحیح با اعضای هیئت علمی و مدیران گروههای آموزشی جهت برنامه ریزی و اجرای فرایندهای آموزشی					
۶	رعایت نظم و مقررات اداری					
۷	رعایت نظم و مقررات آموزشی					
۸	تلاش در جهت ارتقاء کیفیت فرایندهای آموزشی					
۹	سیاست گذاری و برنامه ریزی صحیح جهت فعالیتهای گروههای آموزشی					



فرم شماره ۸
پایه
بالینی

پرسشنامه ارزیابی فعالیتهای آموزشی و اجرایی اعضای هیئت علمی

تکمیل کننده: مدیر گروه آموزشی بالینی
نام و نام خانوادگی عضو هیئت علمی:
نام گروه آموزشی:

سال تحصیلی:

تیمسال:

ردیف	موضوع	بسیار خوب ۱۹-۲۰	خوب ۱۷-۱۸	متوسط ۱۵-۱۶	ضعیف ۱۳-۱۴	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	حضور موثر در بیمارستان و اختصاص زمان مناسب جهت آموزش به دانشجویان					
۲	شرکت در گراند راند					
۳	شرکت در بحث های گراند راند					
۴	شرکت در گزارش صبحگاهی					
۵	شرکت در بحث های گزارش صبحگاهی					
۶	کیفیت راندها					
۷	کمیت راندها					
۸	برگزاری منظم و کیفیت آموزش در کلاسهای تئوری					
۹	استفاده از روشهای مناسب در آموزش و داشتن رویکرد آکادمیک و مدیریت صحیح در آموزش بالینی					
۱۰	همکاری و هماهنگی با گروه جهت انجام امور آموزشی و مسئولیت های واگذار شده و حل مشکلات مرتبط با گروه					
۱۱	کیفیت ارزیابی (نحوه طرح سوال ، استاندارد بوده سوالات نظری و عملی و مبتنی بر فرس بودن)					
۱۲	انعطاف پذیری در مقابل پیشنهادات و انتقادات					
۱۳	مسئولیت پذیری و رعایت مقررات اداری					
۱۴	حضور و مشارکت در جلسات ، سمینارها و کنفرانس های گروه					
۱۵	نحوه برخورد با دستیاران و دانشجویان و تشویق آنان به فعالیتهای علمی و پژوهشی					
۱۶	رعایت سر فصل دروس و کوریکولوم آموزشی اعلام شده از طرف وزارت متبوع					
۱۷	ارائه گزارش کار ماهیانه جهت مدیر گروه					



فرم شماره ۹
پایه
بالینی

پرسشنامه ارزیابی فعالیتهای آموزشی و اجرایی اعضای هیئت علمی

تکمیل کننده: معاون آموزشی بیمارستان

نام و نام خانوادگی عضو هیئت علمی:

نام گروه آموزشی:

همکار گرامی

سال تحصیلی:

نیمسال:

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹،۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایید).
۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم های مذکور با برنامه آموزشی هر یک از اعضای محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید.

ردیف	موضوع	بسیار خوب 19-20	خوب 17-18	متوسط 15-16	ضعیف 13-14	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	حضور موثر در بیمارستان و اختصاص زمان مناسب جهت آموزش به دانشجویان					
۲	شرکت در گراند راند					
۳	شرکت در بحث های گراند راند					
۴	شرکت در گزارش صبحگاهی					
۵	شرکت در بحث های گزارش صبحگاهی					
۶	کیفیت راندها					
۷	کمیت راندها					
۸	برگزاری منظم کلاسهای تئوری					
۹	نحوه ویزیت و مشاوره بیماران					
۱۰	رعایت احترام به دستیاران و دانشجویان					
۱۱	نحوه آموزش عملی به دانشجویان					
۱۲	انعطاف پذیری در مقابل پیشنهادات و انتقادات					
۱۳	رعایت نظم و انضباط اداری					
۱۴	شرکت در کنفرانس های علمی و کارگاههای آموزشی					
۱۵	ارائه گزارش کار با فعالیتهای آموزشی درمانی در بخشهای مختلف					
۱۶	همکاری مناسب در توسعه آموزش پزشکی					



فرم شماره ۱۰
پایه
بالینی

فرم ارزشیابی اعضای هیئت علمی توسط معاون آموزشی بالینی دانشکده

نام و نام خانوادگی عضو هیئت علمی:

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده:

گروه آموزشی:

سال تحصیلی:

همکار گرامی

- ۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم هانمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد .
(مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹،۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایند.)
۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم های مذکور با برنامه آموزشی هریک از اعضا محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید

ردیف	موضوع	بسیار خوب 19-20	خوب 17-18	متوسط 15-16	ضعیف 13-14	خیلی ضعیف 12 و کمتر
۱	حضور منظم در بیمارستان (بخش های آموزشی، درمانگاه و اتاق عمل)					
۲	برگزاری و شرکت setting های مختلف بالینی طبق برنامه گروه					
۳	همکاری با مسئولین در ارتقاء کیفیت آموزش					
۴	همکاری مناسب در مسئولیتهای واگذار شده					
۵	کمیت واحدهای تدریس شده در این نیمسال					
۶	ارسال به موقع طرح درس و طرح دوره					
۷	کیفیت طرح درس و طرح دوره تنظیم شده					
۸	رعایت کوریکولوم آموزشی اعلام شده از طرف وزارتخانه					
۹	برگزاری امتحانات طبق اصول ارزیابی منطقی دانشجویان					
۱۰	انعطاف پذیری در مقابل پیشنهادات و انتقادات					
۱۱	رعایت نظم و انضباط کاری و رعایت مقررات اداری					
۱۲	رعایت احترام به دستیاران و دانشجویان					



فرم شماره ۱۱
بالینی

فرم ارزشیابی معاون آموزشی بالینی دانشکده پزشکی توسط مدیران گروههای بالینی

نام و نام خانوادگی معاون آموزشی:

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده:

سال

گروه آموزشی:

تحصیلی: نیمسال:

همکار گرامی

امضاء:

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹،۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایند).
۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم های مذکور با برنامه آموزشی هر یک از اعضای محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید.

ردیف	موضوع	بسیار خوب 19-20	خوب 17-18	متوسط 15-16	ضعیف 13-14	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	نظارت صحیح بر فعالیتهای آموزشی، پژوهشی و درمانی بیمارستان					
۲	نظارت صحیح بر فعالیتهای کارآموزان و کارورزان					
۳	پیگیری رفع نیازهای آموزشی سمعی و بصری بیمارستان					
۴	پیگیری برنامه ریزی و اجرای کنفرانسهای هفتگی، گزارش صبحگاهی و ژورنال کلاب					
۵	ارتباط صحیح با اعضای هیئت علمی و مدیران گروههای آموزشی					
۶	سیاست گذاری و تلاش جهت ارتقاء برنامه های آموزشی بیمارستان					
۷	رعایت نظم و مقررات اداری					
۸	صرف وقت کافی جهت امور آموزشی بیمارستان					
۹	ارزیابی صحیح فعالیتهای اعضای هیئت علمی					
۱۰	اهمیت دادن به فعالیتهای آموزشی، پژوهشی و اداری اعضای هیئت علمی					
۱۱	توانایی حل مشکلات آموزشی بیمارستان					



بسمه تعالی

فرم ارزیابی آموزش بالینی اعضای هیئت علمی دانشکده پرستاری و مامایی
(کارآموزیها؛ کارورزیها و درمانگاهها)

نام خانوادگی هیئت علمی

سال تحصیلی

نیمسال

گروه آموزشی

ردیف	موضوع	بسیار	اغلب	گاهی	بندرت	تقریباً هیچوقت
۱	استاد طبق برنامه گروه در برنامه از پیش بینی شده توسط گروه در بخش یا درمانگاه حضور فعال دارد					
۲	اهداف و وظایف هر بخش بالینی را به دانشجو ارائه می دهد					
۳	نسبت به حضور دانشجویان در بخش توجه دارد					
۴	به معاینه و شرح حال گرفتن و برخورد صحیح با بیمار توسط دانشجویان اهمیت می دهد					
۵	سوالاتی را برای شروع و هدایت بحث مطرح می کند					
۶	جو آموزش بالینی را به نحوی ترتیب می دهد که دانشجویان سوالات و اطلاعات خود را براحتی مطرح کنند					
۷	به دانشجویان کمک می کند تا مسئولیت حرفه ای خود را بشناسند					
۸	برای دانشجویان مراقبتهای پرستاری مربوط به بیمار را توضیح می دهد					
۹	برای دانشجویان اطلاعات آزمایشگاهی را تفسیر می کند					
۱۰	مسائل اورژانسی رشته تخصصی خود را مورد بحث قرار می دهد					
۱۱	در بحث ها به بیماری ها و مسائل پزشکی شایع در جامعه توجه می کند					
۱۲	زمینه مناسبی را برای افزایش علاقه دانشجویان به حرفه خود فراهم می کند					
۱۳	برای کار دانشجویان در بخش و یادگیری کلینیکی به آنان نظارت دارد و دانشجویان را به صورت روزانه ارزیابی می کند					
۱۴	برای جبران نقاط ضعف دانشجویان اقدام نموده و آنان را به مطالعه بیشتر برای بهبود یادگیری تشویق می کند					
۱۵	نحوه برخورد او با دانشجویان در بیمارستان یا درمانگاه محترمانه است					
۱۶	با بیمار ارتباطی مناسب و عاطفی برقرار می نماید					



فرم شماره ۱۲
بالینی

فرم ارزشیابی معاون آموزشی بیمارستان توسط ریاست دانشکده

نام و نام خانوادگی معاون آموزشی بیمارستان:

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده:

تحصیلی:

همکار گرامی

سال

نیمسال:

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم‌ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹،۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایید).
۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم‌های مذکور با برنامه آموزشی هر یک از اعضاء محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمایید.

ردیف	موضوع	بسیار خوب ۱۹-۲۰	خوب ۱۷-۱۸	متوسط ۱۵-۱۶	ضعیف ۱۳-۱۴	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	نحوه نظارت بر برنامه های آموزشی، پژوهشی و درمانی اساتید					
۲	نحوه نظارت بر برنامه های آموزشی دانشجویان					
۳	نحوه ارزیابی و ارائه گزارش کار اعضای هیئت علمی					
۴	نحوه نظارت بر اجرای موازین اسلامی و اخلاقی در بخشها					
۵	نحوه همکاری با مسئولین دانشکده و دانشگاه					
۶	فعالیت در زمینه تامین نیازهای آموزشی بیمارستان					
۷	توان ایجاد تعامل و همدلی در اجرای مقاصد آموزشی، پژوهشی و درمانی					
۸	پیگیری برگزاری کنفرانسهای هفتگی					
۹	نظارت صحیح بر حضور و فعالیت اعضاء هیئت علمی در بخش درمانگاه و اتاق عمل					
۱۰	اجرای به موقع مصوبات و آیین نامه های ارجاعی					
۱۱	نظارت بر فعالیت درمانگاههای آموزشی					
۱۲	نظارت بر ارزشیابی فعالیتهای بخش و ارزشیابی اعضای هیئت علمی					
۱۳	نظارت بر برنامه ریزی کیفی آموزشی و ارائه بازخورد لازم به دانشکده					
۱۴	پایش مستمر عوامل موثر بر کیفیت آموزشی و ارائه بازخورد لازم به دانشکده					
۱۵	نظارت بر همکاری مناسب در زمینه توسعه آموزش					



فرم شماره ۱۳
بالینی

فرم ارزشیابی معاون آموزشی بیمارستان توسط مدیران گروههای بالینی

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده:

نام و نام خانوادگی معاون آموزشی :

گروه آموزشی:

سال تحصیلی:

نیمسال:

همکار گرامی

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹،۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایند).
۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم های مذکور با برنامه آموزشی هر یک از اعضاء محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید.

ردیف	موضوع	بسیار خوب ۱۹-۲۰	خوب ۱۷-۱۸	متوسط ۱۵-۱۶	ضعیف ۱۳-۱۴	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	نظارت صحیح بر فعالیتهای آموزشی، پژوهشی و درمانی بیمارستانها					
۲	نظارت صحیح بر فعالیتهای کارآموزان و کارورزان					
۳	پیگیری رفع نیازهای آموزشی سمعی و بصری بیمارستان					
۴	پیگیری برنامه ریزی و اجرای کنفرانسهای هفتگی، گزارش صبحگاهی و ژورنال کلاب					
۵	ارتباط صحیح با اعضاء هیئت علمی و مدیران گروههای آموزشی					
۶	سیاست گذاری و تلاش جهت ارتقاء برنامه های آموزشی بیمارستان					
۷	رعایت نظم و مقررات اداری					
۸	صرف وقت کافی جهت امور آموزشی بیمارستان					
۹	ارزبابی صحیح فعالیتهای اعضاء هیئت علمی					
۱۰	اهمیت دادن به فعالیتهای آموزشی، پژوهشی و اداری اعضاء هیئت علمی					
۱۱	توانایی حل مشکلات آموزشی بیمارستان					



فرم شماره ۱۵
پایه
بالینی

فرم ارزشیابی مسئولین توسط معاون آموزشی دانشگاه

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده:

نام و نام خانوادگی مسئول :

گروه آموزشی:

سال تحصیلی:

نیمسال:

همکار گرامی

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۹،۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایید).
۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم های مذکور با برنامه آموزشی هر یک از اعضای محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید.

ردیف	موضوع	خیلی خوب ۱۹-۲۰	خوب ۱۷-۱۸	متوسط ۱۵-۱۶	ضعیف ۱۳-۱۴	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	نحوه نظارت بر فعالیت های آموزشی دانشکده					
۲	نظارت بر اجرای مقررات و قوانین آموزشی					
۳	نحوه همکاری با مسئولین دانشگاه					
۴	فعالیت در زمینه تامین نیازهای آموزشی دانشکده و بیمارستان					
۵	نظارت صحیح بر حضور و غیاب اساتید و کادر آموزشی					
۶	اجرای به موقع مصوبات و آئین نامه های ارجاعی					
۷	تلاش در جهت ارتقا کیفیت فرایندهای آموزشی					
۸	حضور فیزیکی					
۹	پاسخگویی به مکاتبات ارسالی از طرف حوزه معاونت آموزشی دانشگاه					
۱۰	انعطاف پذیری در مقابل انتقادات و پیشنهادات					



دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

فرم نظر سنجی از دستیاران دوره بالینی درباره اعضاء هیئت علمی

دستیار گرامی:

با توجه به اینکه نتایج این فرم در بهبود فرایند آموزشی و محتوی دوره درسی نقش موثری دارد، خواهشمند است در تکمیل آن رعایت دقت و امانت در قضاوت را بکار بگیرید.

نام استاد:

گروه آموزشی:

تاریخ ارزیابی:

موضوع	خیلی خوب ۱۹-۲۰	خوب ۱۷-۱۸	متوسط ۱۵-۱۶	ضعیف ۱۳-۱۴	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱) بیان اهداف آموزشی موضوع درسی ارائه شده					
۲) نظارت موثر بر فعالیت علمی دستیاران					
۳) تقویت احساس مسئولیت دستیاران در قبال بیمار و جامعه					
۴) انجام ارزشیابی مناسب برای سنجش میزان یادگیری دستیاران					
۵) تناسب مطالب ارائه شده با نیاز بیماران و جامعه					
۶) توانایی در تفهیم و انتقال آموزه های بالینی به دستیاران					
۷) توانایی استاد در اداره و مدیریت برنامه های درمانی دستیاران					
۸) تناسب مطالب ارائه شده به نیازهای حرفه ای در محیط های آموزشی					
۹) مطرح بودن استاد به عنوان یک الگوی حرفه ای مناسب					
۱۰) رعایت اصول اخلاقی و حرفه ای در محیط های آموزشی					
۱۱) علاقه مندی به بحث و تبادل نظر با دستیاران در برنامه های آموزشی و درمانی					
۱۲) میزان دسترسی و تخصیص وقت برای دستیاران					
۱۳) کمک و هدایت دستیاران در تشخیص و اتخاذ تصمیم گیری صحیح بالینی					
۱۴) آموزش مهارتهای بالینی به دستیاران قبل از حضور بر بالین بیمار					
۱۵) حضور منظم و فعال در برنامه های آموزش (راند، درمانگاه، گزارش صبحگاهی و....)					

سایر نظرات خود را در صورت لزوم درباره مدرس مربوطه به طور خلاصه مرقوم فرمائید



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان چهارمحال و بختیاری
حوزه معاونت آموزشی
مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی
فرم ارزشیابی فعالیت‌های بالینی هر استاد در دروس نظری، راندو درمانگاه آموزشی

کارآموز عزیز:

بمنظور ارتقاء کیفیت آموزش در دانشگاه خواهشمند است پرسشنامه زیر را با کمال دقت و صداقت تکمیل فرمایید بدیهی است ذکر نام و نام خانوادگی ضرورتی ندارد.

تاریخ ارزیابی:

نام بخش:

نام استاد:

ردیف	پرسش	خیلی خوب ۱۹-۲۰	خوب ۱۷-۱۸	متوسط ۱۵-۱۶	ضعیف ۱۴- ۱۳	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	حضور به موقع و استفاده صحیح و مطلوب از وقت راند و درمانگاه آموزشی					
۲	اهمیت دادن به حضور دانشجو در راند و درمانگاه آموزشی					
۳	شیوه بیان و قدرت تفهیم و انتقال مطلب					
۴	استفاده از وسایل کمک آموزشی در محدوده امکانات و متناسب با موضوع					
۵	تسلط استاد به مطالب بالینی و درمانگاهی					
۶	ایجاد انگیزه در دانشجو نسبت به مطالعه و فعالیت‌های بالینی و درمانگاهی					
۷	ایجاد انگیزه در دانشجو نسبت به مطالعه و فعالیت‌های بالینی و درمانگاهی					
۸	میزان استقبال در مشاوره و راهنمایی و رفع مشکلات دانشجو					
۹	تاثیر مثبت استاد از جنبه‌های معنوی و اخلاقی بر دانشجو					
۱۰	توانایی اداره راند و درمانگاه آموزشی					
۱۱	اهمیت دادن به معاینه و شرح حال گرفتن از بیمار توسط فراگیران					
۱۲	اهمیت دادن به بحث و مسائل مربوط به بیماری‌های شایع جامعه					
۱۳	مفید و کاربردی بودن راند آموزشی استاد					
۱۴	مفید و کاربردی بودن درمانگاه آموزشی استاد					
۱۵	جو آموزش بالینی وی به نحوی است که فراگیران سوالات خود را به راحتی مطرح نماید.					



معاونت آموزشی دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد
مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی
فرم ارزشیابی فعالیت‌های آموزش بالینی اعضای هیئت علمی

نام گروه آموزشی:

نام استاد:

تکمیل کننده: کارورز پزشکی

تاریخ: ماه

سال

دانشجوی گرامی به منظور ارتقاء کیفیت آموزش خواهشمند است این پرسشنامه را با کمال دقت تکمیل فرمائید

ردیف	چک لیست تدریس دروس بالینی	خیلی خوب ۱۹-۲۰	خوب ۱۷-۱۸	متوسط ۱۵-۱۶	ضعیف ۱۳-۱۴	خیلی ضعیف ۱۲ و کمتر
۱	استاد طبق برنامه گروه در برنامه های آموزشی (بخش، راند، گزارش صبحگاهی، ژورنال کلاب و...) حضور فعال دارد					
۲	نسبت به حضور فعال فراگیران در بخش توجه دارد و بر کار آنها نظارت کامل و مستمر دارد					
۳	اهداف آموزشی را بیان و وظایف فراگیران را به روشنی مطرح می کند					
۴	به مباحث آموزشی تسلط علمی داشته و مطالب را به خوبی به فراگیران انتقال می دهد					
۵	در بحث ها به بیماری ها و مسائل پزشکی شایع در جامعه توجه می کند					
۶	آموزش های وی در برنامه های آموزشی (بخش، راند، گزارش صبحگاهی، ژورنال کلاب و...) مفید و کاربردی و در جهت افزایش توانمندی فراگیران در مهارتهای بالینی است (مهارتهای ارتباطی، تصمیم گیری و ...)					
۷	به معاینه و شرح حال گرفتن از بیمار و پرونده نویسی فراگیران اهمیت می دهد					
۸	به برخورد صحیح فراگیر با بیمار اهمیت می دهد و الگوی مناسبی برای شخصیت حرفه ای دانشجویان است					
۹	جو آموزش بالینی وی به نحوی است که فراگیران سوالات خود را به راحتی مطرح می نمایند					
۱۰	در ارائه مطالب و آموزش مهارتهای بالینی به نیازهای حرفه ای کارورز پزشکی توجه می نماید					
۱۱	یادگیری کلینیکی فراگیران را به طور دقیق و به روش مناسب سنجش و ارزیابی می کند					
۱۲	فراگیران را به مطالعه و جستجوی بیشتر منابع علمی پزشکی برای بهبود یادگیری و توانمندیهای بالینی تشویق می نماید					
۱۳	نحوه برخورد او با فراگیران در بیمارستان و درمانگاه محترمانه است					
۱۴	احساس مسئولیت در قبال بیمار و جامعه را در فراگیران قویت می نماید					
۱۵	نسبت به آموزش و یادگیری مهارتهای بالینی و توانمندسازی فراگیران متعهد بوده و احساس مسئولیت می نماید					

سایر نظرات خود را در صورت لزوم درباره مدرس مربوطه به طور خلاصه مرقوم فرمائید

۳-۱ فرم ارزشیابی فعالیت های بالینی اساتید در دروس نظری، راند و درمانگاه آموزشی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان چهارمحال و بختیاری
 حوزه معاونت آموزشی
 مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی
 فرم ارزشیابی فعالیت‌های بالینی هر استاد در دروس نظری، راندو درمانگاه آموزشی

کاراموز عزیز:
 بمنظور ارتقاء کیفیت آموزش در دانشگاه خواهشمند است پرسشنامه زیر را با کمال دقت و صداقت تکمیل فرمایید بدیهی است ذکر نام و نام خانوادگی ضرورتی ندارد.

نام استاد:		نام بخش:				تاریخ ارزیابی:	
ردیف	پرسش	عالی ۱۸-۲۰	خوب ۱۵-۱۷	متوسط ۱۲-۱۴	ضعیف ۹-۱۱	خیلی ضعیف ۸	
۱	حضور به موقع و استفاده صحیح و مطلوب از وقت راند و درمانگاه آموزشی						
۲	اهمیت دادن به حضور دانشجو در راند و درمانگاه آموزشی						
۳	شیوه بیان و قدرت تفهیم و انتقال مطلب						
۴	استفاده از وسایل کمک آموزشی در محدوده امکانات و متناسب با موضوع						
۵	تسلط استاد به مطالب بالینی و درمانگاهی						
۶	ایجاد انگیزه در دانشجو نسبت به مطالعه و فعالیت‌های بالینی و درمانگاهی						
۷	ایجاد انگیزه در دانشجو نسبت به مطالعه و فعالیت‌های بالینی و درمانگاهی						
۸	میزان استقبال در مشاوره و راهنمایی و رفع مشکلات دانشجو						
۹	تاثیر مثبت استاد از جنبه های معنوی و اخلاقی بر دانشجو						
۱۰	توانایی اداره راند و درمانگاه آموزشی						
۱۱	اهمیت دادن به معاینه و شرح حال گرفتن از بیمار توسط فراگیران						
۱۲	اهمیت دادن به بحث و مسائل مربوط به بیماریهای شایع جامعه						
۱۳	مفید و کاربردی بودن راند آموزشی استاد						
۱۴	مفید و کاربردی بودن درمانگاه آموزشی استاد						
۱۵	جو آموزش بالینی وی به نحوی است که فراگیران سوالات خود را به راحتی مطرح نماید.						

معاونت آموزشی دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد
مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی
فرم ارزشیابی فعالیتهای آموزش بالینی اعضای هیئت علمی

نام گروه آموزشی:

نام استاد:

تکمیل کننده: کارورز پزشکی

تاریخ: ماه سال

دانشجوی گرامی: به منظور ارتقاء کیفیت آموزش خواهشمند است این پرسشنامه را با کمال دقت تکمیل فرمائید

ردیف	چک لیست تدریس دروس بالینی	تقریباً همیشه	اغلب	گاهی	بندرت	تقریباً هیچوقت
۱	استاد طبق برنامه گروه در برنامه های آموزشی (بخش، راند، گزارش صبحگاهی، ژورنال کلاب و...) حضور فعال دارد					
۲	نسبت به حضور فعال فراگیران در بخش توجه دارد و بر کار آنها نظارت کامل و مستمر دارد					
۳	اهداف آموزشی را بیان و وظایف فراگیران را به روشنی مطرح می کند					
۴	به مباحث آموزشی تسلط علمی داشته و مطالب را به خوبی به فراگیران انتقال می دهد					
۵	در بحث ها به بیماری ها و مسائل پزشکی شایع در جامعه توجه می کند					
۶	آموزش های وی در برنامه های آموزشی (بخش، راند، گزارش صبحگاهی، ژورنال کلاب و...) مفید و کاربردی و در جهت افزایش توانمندی فراگیران در مهارتهای بالینی است (مهارتهای ارتباطی، تصمیم گیری و ...)					
۷	به معاینه و شرح حال گرفتن از بیمار و پرونده نویسی فراگیران اهمیت می دهد					
۸	به برخورد صحیح فراگیر با بیمار اهمیت می دهد و الگوی مناسبی برای شخصیت حرفه ای دانشجویان است					
۹	جو آموزش بالینی وی به نحوی است که فراگیران سوالات خود را به راحتی مطرح می نمایند					
۱۰	در ارائه مطالب و آموزش مهارتهای بالینی به نیازهای حرفه ای کارورز پزشکی توجه می نماید					
۱۱	یادگیری کلینیکی فراگیران را به طور دقیق و به روش مناسب سنجش و ارزیابی می کند					
۱۲	فراگیران را به مطالعه و جستجوی بیشتر منابع علمی پزشکی برای بهبود یادگیری و توانمندیهای بالینی تشویق می نماید					
۱۳	نحوه برخورد او با فراگیران در بیمارستان و درمانگاه محترمانه است					
۱۴	احساس مسئولیت در قبال بیمار و جامعه را در فراگیران قویت می نماید					
۱۵	نسبت به آموزش و یادگیری مهارتهای بالینی و توانمندسازی فراگیران متعهد بوده و احساس مسئولیت می نماید					

دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد
 معاونت آموزشی
 مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی
 فرم نظر سنجی از دستیاران دوره بالینی درباره اعضای هیئت علمی

دستیار گرامی:

با توجه به اینکه نتایج این فرم در بهبود فرایند آموزشی و محتوی دوره درسی نقش موثری دارد. خواهشمند است در تکمیل آن رعایت دقت و امانت در قضاوت را بکار بگیرید.

تاریخ ارزیابی:

گروه آموزشی:

نام استاد:

موضوع	خیلی خوب ۱۸-۲۰	خوب ۱۵-۱۷	متوسط ۱۲-۱۴	ضعیف ۹-۱۱	خیلی ضعیف ۸
۱) بیان اهداف آموزشی موضوع درسی ارائه شده					
۲) نظارت موثر بر فعالیت علمی دستیاران					
۳) تقویت احساس مسئولیت دستیاران در قبال بیمار و جامعه					
۴) انجام ارزشیابی مناسب برای سنجش میزان یادگیری دستیاران					
۵) تناسب مطالب ارائه شده با نیاز بیماران و جامعه					
۶) توانایی در تفهیم و انتقال آموزه های بالینی به دستیاران					
۷) توانایی استاد در اداره و مدیریت برنامه های درمانی دستیاران					
۸) تناسب مطالب ارائه شده به نیازهای حرفه ای در محیط های آموزشی					
۹) مطرح بودن استاد به عنوان یک الگوی حرفه ای مناسب					
۱۰) رعایت اصول اخلاقی و حرفه ای در محیط های آموزشی					
۱۱) علاقه مندی به بحث و تبادل نظر با دستیاران در برنامه های آموزشی و درمانی					
۱۲) میزان دسترسی و تخصیص وقت برای دستیاران					
۱۳) کمک و هدایت دستیاران در تشخیص و اتخاذ تصمیم گیری صحیح بالینی					
۱۴) آموزش مهارتهای بالینی به دستیاران قبل از حضور بر بالین بیمار					
۱۵) حضور منظم و فعال در برنامه های آموزش (راند، درمانگاه، گزارش صبحگاهی و...)					

سایر نظرات خود را در صورت لزوم درباره مدرس مربوطه به طور خلاصه مرقوم فرمائید.

فرم شماره ۱۰

بالینی

فرم ارزشیابی اعضای هیئت علمی توسط معاون آموزشی بالینی دانشکده

نام و نام خانوادگی عضو هیئت علمی:

نام و نام خانوادگی تکمیل کننده:

سال تحصیلی:

گروه آموزشی:

همکار گرامی

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم‌ها، نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد. (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره‌های ۱۸، ۱۹، ۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایید).

۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم‌های مذکور با برنامه آموزشی هریک از اعضای محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید

ردیف	موضوع	بسیار خوب ۱۸-۲۰	خوب ۱۵-۱۷	متوسط ۱۲-۱۴	ضعیف ۹-۱۱	خیلی ضعیف ۸
۱	حضور منظم در بیمارستان (بخش‌های آموزشی، درمانگاه و اتاق عمل)					
۲	برگزاری و شرکت setting های مختلف بالینی طبق برنامه گروه					
۳	همکاری با مسئولین در ارتقاء کیفیت آموزش					
۴	همکاری مناسب در مسئولیتهای واگذار شده					
۵	کمیت واحدهای تدریس شده در این نیمسال					
۶	ارسال به موقع طرح درس و طرح دوره					
۷	کیفیت طرح درس و طرح دوره تنظیم شده					
۸	رعایت کوریکولوم آموزشی اعلام شده از طرف وزارتخانه					
۹	برگزاری امتحانات طبق اصول ارزیابی منطقی دانشجویان					
۱۰	انعطاف پذیری در مقابل پیشنهادات و انتقادات					
۱۱	رعایت نظم و انضباط کاری و رعایت مقررات اداری					
۱۲	رعایت احترام به دستیاران و دانشجویان					

فرم شماره ۹ بالینی

پرسشنامه ارزیابی فعالیتهای آموزشی و اجرایی اعضاء هیئت علمی

تکمیل کننده: معاون آموزشی بیمارستان

نام و نام خانوادگی عضو هیئت علمی:

نیمسال:

سال تحصیلی:

نام گروه آموزشی:

همکار گرامی

۱- خواهشمند است در هر یک از آیتم ها نمره مورد نظر بر اساس دامنه نمره اعلام شده، مشخص و در قسمت مربوطه مرقوم گردد (مثلا در صورتی که یک آیتم بسیار خوب است از بین نمره های ۱۸، ۱۹، ۲۰ نمره مورد نظر را انتخاب و در محل مربوطه درج نمایند).
۲- در صورت عدم شمول هر یک از آیتم های مذکور با برنامه آموزشی هریک از اعضاء محترم هیئت علمی از تکمیل بند مربوطه خوداری فرمائید

ردیف	موضوع	بسیار خوب ۱۸-۲۰	خوب ۱۵-۱۷	متوسط ۱۲-۱۴	ضعیف ۹-۱۱	خیلی ضعیف ۸
۱	حضور موثر در بیمارستان و اختصاص زمان مناسب جهت آموزش به دانشجویان					
۲	شرکت در گراند راند					
۳	شرکت در بحث های گراند راند					
۴	شرکت در گزارش صبحگاهی					
۵	شرکت در بحث های گزارش صبحگاهی					
۶	کیفیت راندها					
۷	کمیت راندها					
۸	برگزاری منظم کلاسهای تئوری					
۹	نحوه ویزیت و مشاوره بیماران					
۱۰	رعایت احترام به دستیاران و دانشجویان					
۱۱	نحوه آموزش عملی به دانشجویان					
۱۲	انعطاف پذیری در مقابل پیشنهادات و انتقادات					
۱۳	رعایت نظم و انضباط اداری					
۱۴	شرکت در کنفرانس های علمی و کارگاههای آموزشی					
۱۵	ارائه گزارش کار با فعالیتهای آموزشی درمانی در بخشهای مختلف					
۱۶	همکاری مناسب در توسعه آموزش پزشکی					

فرم شماره ۸

بالینی

پرسشنامه ارزیابی فعالیتهای آموزشی و اجرایی اعضای هیئت علمی

تکمیل کننده: مدیر گروه آموزشی بالینی

نام و نام خانوادگی عضو هیئت علمی:

سال تحصیلی:

نام گروه آموزشی:

نیمسال:

ردیف	موضوع	بسیار خوب ۱۸-۲۰	خوب ۱۵-۱۷	متوسط ۱۲-۱۴	ضعیف ۹-۱۱	خیلی ضعیف ۸
۱	حضور موثر در بیمارستان و اختصاص زمان مناسب جهت آموزش به دانشجویان					
۲	شرکت در گراند راند					
۳	شرکت در بحث های گراند راند					
۴	شرکت در گزارش صبحگاهی					
۵	شرکت در بحث های گزارش صبحگاهی					
۶	کیفیت راندها					
۷	کمیت راندها					
۸	برگزاری منظم و کیفیت آموزش در کلاسهای تئوری					
۹	استفاده از روشهای مناسب در آموزش و داشتن رویکرد آکادمیک و مدیریت صحیح در آموزش بالینی					
۱۰	همکاری و هماهنگی با گروه جهت انجام امور آموزشی و مسئولیت های واگذار شده و حل مشکلات مرتبط با گروه					
۱۱	کیفیت ارزیابی (نحوه طرح سوال، استاندارد بوده سوالات نظری و عملی و مبتنی بر رفرنس بودن)					
۱۲	انعطاف پذیری در مقابل پیشنهادات و انتقادات					
۱۳	مسئولیت پذیری و رعایت مقررات اداری					
۱۴	حضور و مشارکت در جلسات، سمینارها و کنفرانس های گروه					
۱۵	نحوه برخورد با دستیاران و دانشجویان و تشویق آنان به فعالیتهای علمی و پژوهشی					
۱۶	رعایت سر فصل دروس و کوریکولوم آموزشی اعلام شده از طرف وزارت متبوع					
۱۷	ارائه گزارش کار ماهیانه جهت مدیر گروه					

۲- اچک لیست میلمن (چند گزینه ای)



چک لیست میلن - آنالیز کیفی سوالات چند گزینه ای

ردیف	سوال	بلی	خیر
۱	آیا سؤال به روشنی موضوع مورد نظر را بیان می کند؟		
۲	موضوع اصلی سؤال را در تنه سؤال نوشته اید؟		
۳	مطالب تکراری گزینه ها را در تنه سؤال قرار داده اید؟		
۴	سؤال یک موضوع مهم را اندازه می گیرد؟		
۵	گزینه های سؤال با هم تجانس دارند؟		
۶	در سؤال فقط یک گزینه درست یا یک گزینه که از همه بهتر است وجود دارد؟		
۷	در سؤالی که برای سنجش فرآیند های پیچیده ذهنی نوشته اید موقعیت های جدید را مطرح کرده اید؟		
۸	گزینه های انحرافی آزمون شوندگان بی اطلاع از موضوع را به خود جلب می کند؟		
۹	گزینه های سؤال از نظر دستوری و جمله بندی با تنه سؤال مطابقت دارد؟		
۱۰	از کاربرد اشاره های نامربوط خودداری کرده اید؟		
۱۱	در سؤال منفی زیر عبارات منفی خط کشیده اید؟		
۱۲	از کاربرد منفی مضاعف در نوشتن سؤال ها خودداری کرده اید؟		
۱۳	از کاربرد عباراتی چون: همه آنها، همه آنچه در بال گفته شد، خودداری کرده اید؟		
۱۴	سؤال مستقل از سؤال های دیگر است؟		
۱۵	آیا از طرح سؤال به شکل گمراه کننده (که شکل و جواب مختلفی دارند) اجتناب کرده اید؟		
۱۶	از کاربرد دو گزینه متضاد که یکی از آنها درست است خودداری کرده اید؟		
۱۷	از کاربرد دو گزینه هم معنی خودداری کرده اید؟		
۱۸	محل گزینه درست را در میان گزینه های انحرافی به طور تصادفی انتخاب کرده اید؟		
۱۹	آیا طول گزینه درست با سایر گزینه ها متفاوت است؟		
۲۰	سؤال در حد درک و فهم آزمون شوندگان هست؟		
۲۱	گزینه، هیچیک از موارد فوق، را مورد استفاده قرار نداده اید؟		
۲۲	جای خالی را در انتهای تنه سؤال قرار داده اید؟		

۲-۲ چک لیست میلمن (تشریحی)



دانشگاه علوم پزشکی شهر اردبیل

EDO دانشگاه پزشکی

چک لیست آنالیز کیفی سوالات تشریحی

امتیاز	سؤال	ردیف
	آیا سؤال به روشنی موضوع مورد نظر را بیان می کند؟	۱
	موضوع اصلی سؤال را در تنه سؤال نوشته اید؟	۲
	بارم در نظر گرفته برای سؤال مناسب است؟	۳
	زمان آزمون برای پاسخ به این سؤال مناسب است ؟	۴
	منبع طرح سؤال مشخص است؟	۵
	پاسخ به این سؤال هدف اختصاصی مشخصی را ارزیابی می کند؟	۶
	پاسخ به این سؤال حیطه یادگیری مشخصی را ارزیابی می کند؟	۷
	ضرورت یادگیری موضوع سؤال مشخص است؟	۸
	سؤال مستقل از سؤال های دیگر است؟	۹
	آیا از طرح سؤال به شکل گمراه کننده (که شکل و جواب مختلفی دارند) اجتناب کرده اید؟	۱۰
	سؤال در حد درک و فهم آزمون شوندگان هست؟	۱۱
	جمع امتیازات	۱۲
	درصد امتیازات	

۳-۱ فرم های طرح دوره (در مقاطع پایه، کارآموزی و کارورزی)



فرم معرفی دروس نظری و عملی - دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد
معاونت آموزشی - مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

معرفی درس نیمسال اول/دوم/تابستان
دانشکده: گروه آموزشی:

نام و شماره درس:	*رشته و مقطع تحصیلی:
روز و ساعت برگزاری:	*محل برگزاری:
تعداد و نوع واحد (نظری/عملی):	
دروس پیش نیاز:	
نام مسوول درس:	*تلفن و روزهای تماس:
*آدرس دفتر:	*آدرس Email:

هدف کلی درس:
اهداف اختصاصی درس:
۱-
۲-
۳-
۴-
۵-

منابع اصلی درس (عنوان کتاب، نام نویسنده، سال و محل انتشار، نام ناشر، شماره فصول یا صفحات مورد نظر در این درس - در صورتی که مطالعه همه کتاب یا همه مجلدات آن به عنوان منبع ضروری نباشد)
۱-
۲-
۳-

نحوه ارزشیابی دانشجو و بارم مربوط به هر ارزشیابی:
الف) در طول دوره (کوئیز، تکالیف، امتحان میان ترم...)
بارم:
ب) پایان دوره
بارم:
*سیاست مسوول دوره در مورد برخورد با غیبت و تأخیر دانشجو در کلاس درس:

فرم معرفی دروس نظری و عملی - دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد
 معاونت آموزشی - مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

جدول زمان بندی ارائه برنامه درس نیمسال اول/دوم					
ردیف	تاریخ	ساعت	عنوان	مدرس	آمادگی لازم دانشجویان قبل از شروع کلاس
۱					
۲					
۳					
۴					
۵					
۶					
۷					
۸					
۹					
۱۰					
۱۱					
۱۲					
۱۳					
۱۴					
۱۵					
۱۶					
۱۷					

*تاریخ امتحان میان ترم : *تاریخ امتحان پایان ترم :
*سایر تذکر های مهم برای دانشجویان :



طرح دوره (بالینی) -

نام درس : کارآموزی	تعداد واحد : واحد
رشته و مقطع تحصیلی : پزشکی - دانشجوی بالینی	مدت زمان ارائه درس :
استاد/ اساتید گروه :	زمان شروع و پایان :
پیشنیاز :	

تهیه کنندگان :

اساتید گروه بالینی
دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد- بخش

هدف نهایی دوره:

انتظار می رود دانشجوی بالینی در پایان دوره بتواند

اهداف دوره:

الف- (اهداف رفتاری)
فراگیر بتواند در پایان دوره:

ب- مهارت‌های عملی :
بتواند در پایان دوره مهارت‌های زیر را کسب نماید:

روش و استراتژیهای تدریس :

محل آموزش :

برگزار کنندگان :

منابع درسی :

ارزشیابی :

نحوه ارزشیابی:

نحوه محاسبه نمره کل درس :

۱- نظری :

۲- ارزشیابی عملی :

- قوانین و مقررات :

جدول زمانبندی و محتوای درسی پیش بینی شده برای هر جلسه درس

ردیف	تعداد جلسات	تاریخ	ساعت	محتوای درسی پیش بینی شده (موضوع درس)
	جلسه اول			
	دوم			
	سوم			
	چهارم			
	پنجم			
	ششم			
	هفتم			
	هشتم			
			



طرح دوره (بالینی)

نام درس : کارورزی	تعداد واحد : واحد
رشته و مقطع تحصیلی : پزشکی - اینترنتی	مدت زمان ارائه درس : ماه
استاد/ اساتید گروه :	زمان شروع و پایان :
پیشنیاز :	

تهیه کنندگان :

اساتید گروه بالینی
دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد- بخش

هدف نهایی دوره:

انتظار می رود کارورز در پایان دوره بتواند :

اهداف دوره :

الف- (اهداف رفتاری)
فراگیر بتواند در پایان دوره:

ب- اهداف مهارتی (روانی حرکتی)
بتواند در پایان دوره مهارت‌های زیر را کسب نماید:

روش و استراتژیهای تدریس :

محل آموزش :

برگزار کنندگان :

منابع درسی :

ارزشیابی :

نحوه ارزشیابی:

نحوه محاسبه نمره کل درس :

- ۱- نظری :
- ۲- ارزشیابی عملی :

- قوانین و مقررات :

۲-۳ فرم ارزشیابی طرح دوره

- چک لیست ارزشیابی طرح دوره دروس بالینی (کارورزی - کار آموزی) در نیمسال تحصیلی
- ۱- نام ونام خانوادگی مدرس گروه ()
- ۲- نام درس کارورزی :
- ۳- طرح دوره کامل است بلی خیر

ردیف	خوب	متوسط	ضعیف
۱			ذکر نام درس - رشته و مقطع تحصیلی
۲			ذکر اهداف نهایی دوره
۳			نحوه صحیح نگارش اهداف نهایی
۴			ذکر هدف رفتاری
۵			نحوه صحیح نگارش اهداف رفتاری
۶			ذکر اهداف مهارتی
۷			نحوه نگارش صحیح اهداف مهارتی
۸			ذکر روش و استراتژیهای تدریس
۹			ذکر منابع اصلی درس
۱۰			ذکر نحوه ارزشیابی (انواع روشهای ارزشیابی مشخص شود)
۱۱			ذکر درصد اختصاص یافته نمره به هر روش ارزشیابی
۱۲			ذکر قوانین و مقررات
۱۳			انطباق با سرفصل دوره طبق کوریکولوم آموزشی
۱۴			ارائه بهنگام طرح دوره
۱۵			ارائه به نماینده دانشجویان در ابتدای ترم

نمره ارزشیابی	مطلوب (۳۸-۴۵) (> ۷۵٪)	نسبتاً مطلوب (۲۳-۳۷) (۵۰٪-۷۵٪)	نا مطلوب (۱۵-۲۲) (< ۵۰٪)

تعاریف:

- ارائه بهنگام طرح دوره به EDO در اوایل هر ترم :
ماه اول: خوب ماه دوم: متوسط ماه سوم: ضعیف
- ارائه به نماینده دانشجویان در ابتدای دوره طبق نظر سنجی ازدانشجویان
ارائه در ابتدای دوره: خوب عدم ارائه در ابتدای دوره: ضعیف
- اهداف نهایی دوره بر اساس در نظر گرفتن تشخیص بیماری درمان بیماری ، پیشگیری ، ارجاع و پیگیری آموزش ، اورژانس ها و اخلاق حرفه ای نوشته شود
- اهداف نهایی دوره با توجه به نحوه نگارش اهداف آموزشی بصورت صحیح و دارای قابلیت اندازه گیری نوشته شود
- اهداف رفتاری باید در برگیرنده کلیه اهداف آموزشی باشد که در پایان دوره فراگیر می بایست آموخته باشد
- اهداف مهارتی : کلیه اهداف روانی- حرکتی مانند اقدامات و پروسیجرهای تشخیصی درمانی ، تفسیر نتایج آزمایشگاهی ، مهارت شرح حال معاینه فیزیکی ، مهارت ارتباط با بیمار و کلیه مهارتهای حرفه ای و اخلاقی که استاد انتظار دارد دانشجو پس از خاتمه دوره به آن دست یافته باشد .

۷- روش و استراتژیهای تدریس : انواع روشهای بالینی که اساتید گروه جهت آموزش دانشجویان در بخش بالینی استفاده می کنند مانند گزارش صبحگاهی - ژورنال کلاب - راند آموزشی حضور در Skill Labو ترجیحاً با استفاده از روشهای PBL و EBM مشخص شود *

۸- محل آموزش : کلاس ، کلاس ، در مانگاه ، Skill Lab و مشخص شود

۹- برگزار کنندگان : نام کلیه اساتید گروه که در آموزش نقش دارند می تواند در این بخش نوشته شود .

۱۰- منابع درسی : منابع مورد مطالعه دانشجویان مشخص شود.

۱۱- نحوه ارزشیابی : روشهای مختلف ارزشیابی تکوینی (حین دوره) و پایانی مانند آسکی ، لوگ بوک ، کتبی شفاهی (MCQ) ، وچور سازی.....) و.... نوشته شود .

۱۲- در صد اختصاص نمره به هر روش : درصد نمره مربوط به هر کدام از روشهای ذکر شده در بالا مشخص گردد

۱۳- قوانین و مقررات : مربوط به حضور کارورز نمره قبولی ، مرخصی ، کشیک ، تکمیل پرونده بیمار (شرح حال ،

، Progress note خلاصه پرونده و....) نوشته شود

۱۴ اهداف ذکر شده با آخرین بازنگری کوریکولوم آموزشی دوره مطابقت داشته باشد

- چک لیست ارزشیابی طرح دوره علوم پایه در نیمسال تحصیلی اول
- ۱- نام و نام خانوادگی مدرس : نام گروه آموزشی :
- ۲- نام درس (درس) :
- ۳- طرح دوره کامل است بلی خیر

ردیف	خوب	متوسط	ضعیف
۱			ذکر نام درس - رشته و مقطع تحصیلی
۲			ذکر هدف کلی درس
۳			ذکر اهداف اختصاصی
۴			ذکر منابع اصلی درس
۵			ذکر نحوه و نوع ارزشیابی و آزمون میان ترم
۶			ذکر فعالیت دانشجویان
۷			ذکر برنامه مربوط به هر جلسه کلاس
۸			ذکر تذکرات مهم برای دانشجویان
۹			انطباق با سرفصل درسی
۱۰			ارائه بهنگام طرح دوره
۱۱			ارائه به نماینده دانشجویان در ابتدای ترم
۱۲			رعایت طرح دوره توسط استاد از نظر دانشجویان

نمره ارزشیابی	مطلوب (۲۸-۳۶) (> % ۷۵)	نسبتاً مطلوب (۱۸-۲۷) (% ۵۰-۷۵)	نا مطلوب (۱۲-۱۷) (< % ۵۰)

تعاریف:

- ارائه بهنگام طرح دوره ارائه به EDO در اوایل هر ترم :
- ماه اول: خوب ماه دوم : متوسط ماه سوم: ضعیف
- ارائه به نماینده دانشجویان در ابتدای ترم طبق نظر سنجی از دانشجویان :
- ارائه به نماینده در ابتدای ترم : خوب عدم ارائه در ابتدای ترم: ضعیف
- نحوه ارزشیابی: باید به زمان آزمون میان ترم یا کوئیز ، نحوه آزمون (mcQ ، صحیح غلط ، تشریحی ، جورسازی و ...) و بارم بندی نمرات ، تاثیر حضور و غیاب در نمره آزمون میان ترم و پایان ترم ، نمره تکالیف درسی (در صورت ارائه تکالیف) اشاره گردد.
- تذکرات مهم: تذکرات در خصوص غیبت ، تاخیر ، روشن بودن موبایل ، نحوه رفتار دانشجو و همچنین تذکرات آموزشی در این بخش قید شود .
- فعالیت دانشجویان: بصورت کلی به نوع تکلیفی که می بایست توسط دانشجو ارائه گردد و فعالیتهای آموزشی که مد نظر استاد می باشد و آمادگی دانشجو اشاره شود.
- انطباق با سرفصل دوره : طرح دوره می بایست در بخش اهداف اختصاصی و برنامه مربوط به هر جلسه کلاس با مندرجات سرفصل درسی مطابقت داشته باشد

۴-۱ فرم ثبت راند آموزشی



دانشگاه علوم پزشکی شهر کورد
EDO دانشگاه پزشکی

فرم ثبت راند آموزشی :

راند آموزشی گروه:	تاریخ:
استاد مربوطه:	ساعت:
دستیاران حاضر:	محل راند:
۱- ۲- ۳- ۴- ۵- ۶-	اینترن های حاضر: ۱- ۲- ۳- ۴- ۵- ۶-
دانشجویان حاضر در راند:	
توضیح کوتاهی از بیماران راند شده: بیمار شماره ۱: بیمار شماره ۲:	
سایر توضیحات:	
نام پرکننده فرم و امضا:	تایید استاد:

لطفا بعد از پایان راند آموزشی فرم ثبت راند، به دفتر EDO بیمارستان تحویل داده شود

عدم تحویل فرم به منزله عدم تشکیل راند می باشد

۴-۲ فرم ثبت گراند راند آموزشی

۳-۴ فرم ثبت ژورنال کلاب

بسمه تعالی
صورتجلسه برگزاری ژورنال کلاپ

صورتجلسه مورخ :					
عنوان ژورنال :					
اتند مسئول :					
رزیدنت مسئول :					
اتندینگ حاضر	ساعت ورود	ساعت خروج	اتندینگ حاضر	ساعت ورود	ساعت خروج
رزیدنتهای حاضر :					

اتند مسئول :
رزیدنت مسئول :

امضاء

امضاء



دانشگاه علوم پزشکی تبریز
EDO دانشکده پزشکی

فرم ثبت کلینیک آموزشی:

کلیتیک آموزشی گروه:	تاریخ:	ساعت شروع:
استاد مربوطه:		
شکایت اصلی بیماران مراجعه کننده:	شکایت اصلی بیماران مراجعه کننده:	
بیمار شماره ۱:	بیمار شماره ۶:	
بیمار شماره ۲:	بیمار شماره ۷:	
بیمار شماره ۳:	بیمار شماره ۸:	
بیمار شماره ۴:	بیمار شماره ۹:	
بیمار شماره ۵:	بیمار شماره ۱۰:	
سایر اقدامات در کلینیک: (کنفرانس، بحث در گروه های کوچک، ارائه کیس فرضی...)		
موضوع بحث از قبل مشخص شده بود؟		
نام پرکننده فرم و امضا:	تایید استاد:	

فرم حضور و غیاب شرکت کنندگان در کلینیک آموزشی:

دستیاران:	ساعت ورود:	امضاء
-۱		
-۲		
اینترن:		
-۱		
-۲		
-۳		
دانشجویان:		
-۱		
-۲		
-۳		
-۴		
-۵		
-۶		
-۷		
-۸		
-۹		
-۱۰		

لطفا بعد از پایان کلینیک آموزشی به (مدیریت کلینیک) تحویل داده شود.

عدم تحویل فرم به منزله عدم تشکیل کلینیک آموزشی می باشد

۴-۵ فرم ثبت سوابق گزارش صبحگاهی (record keeping)



EDO دانشکده پزشکی

فرم ثبت سوابق گزارش صبحگاهی (Record keeping)

گروه آموزشی:	تاریخ:	روز:	توضیحات:
اساتید مسئول:			
اساتید حاضر:			
نیم کشیک شب قبل: رزیدنت سال ۱:	اند: سال ۲:	سال ۳:	سال ۴:
اینترنیا: ۱- ۶-	۲- ۷-	۳- ۸-	۴- ۵-
Follow up بیماران جلسه قبل: (نام و نام خانوادگی ، شماره پرونده ، تشخیص اولیه ، اقدامات تشخیصی ثانویه ، تشخیص ثانویه ، طرح درمانی ثانویه) بیمار اول:			
بیمار دوم:			
بیماران معرفی شده در گزارش صبحگاهی: (نام و نام خانوادگی بیمار، سن ، جنس ، شماره پرونده ، شکایت اصلی ، لیست مشکلات ، تشخیصهای افتراقی ، اقدامات تشخیصی اولیه ، طرح درمانی اولیه) بیمار اول:			
بیمار دوم:			

اسامی رزیدنتهای غایب :

اسامی اینترنهای غایب :

اسامی استیجرهای غایب :

لیست بیماران بستری شده در این کشیک

ردیف	نام و نام خانوادگی بیمار	شماره پرونده	تسخیص اولیه
۱			
۲			
۳			
۴			
۵			
۶			
۷			
۸			
۹			
۱۰			
۱۱			
۱۲			
۱۳			
۱۴			
۱۵			
۱۶			
۱۷			
۱۸			
۱۹			
۲۰			
۲۱			
۲۲			
۲۳			
۲۴			
۲۵			
۲۶			

۴-۶ فرم ارزشیابی کیفی راند آموزشی بر اساس استانداردهای آموزش بالینی



دانشگاه علوم پزشکی شهردرود

EDO دانشکده پزشکی

چک لیست مربوط به گزارش راندهای آموزشی بر اساس استانداردهای آموزش بالینی

۱- چند نفر از اعضای هیئت علمی حداقل دوساعت کارگاه شیوه صحیح برگزاری راندهای آموزشی را گذرانده اند؟

۲- آیا مکان برگزاری راند آموزشی بر بالین (کنار تخت) بیمار است؟

۳- ابزار معاینه در حین برگزاری راند آموزشی در دسترس است؟

۴- راندهای آموزشی چند بار در هفته برای کارآموزان انجام می شود (حداقل دوبار)؟

۵- مدت زمان هر جلسه راند آموزشی چند دقیقه (۴۵ تا ۹۰) طول می کشد؟

۶- مدت زمان ویزیت هر بیمار در راند آموزشی چند دقیقه (۳۰ تا ۴۵) است؟

۷- الف) راند کاری چه ساعتی انجام می شود ب) راند آموزشی چه ساعتی انجام شده؟

۸- تعداد کارآموزان حاضر در راند چند نفر (حد اکثر ۵) است؟

۹- در هر جلسه راند آموزشی چند بیمار (حداقل ۱ و حداکثر ۳) ویزیت می گردد؟

۱۰- زمان مواجهه آموزشی استاد و دانشجو بر بالین بیمار پس از اخذ شرح حال و معاینه چند دقیقه (حد اکثر ۱۰ دقیقه) است؟

۱۱- از تکرار معایناتی که موجب درد و یا ناراحتی بیمار می گردد اجتناب می شود؟

۱۲- تخت بیمار در طول معاینه توسط پاراوان از سایرین جدا شده است؟

۱۳- بازخورد استاد به دانشجو در حضور بیمار با رعایت احترام کامل دانشجو صورت می گیرد؟

۱۴- بازخورد استاد به دانشجو در رابطه با مسائل و نکات جزئی پس از راند آموزشی وبدون حضور بیمار صورت می گیرد؟

۱۵- الف) راهنمای دارویی پزشکان در بخشهای آموزشی در اختیار دانشجویان است ؟

ب) Merck Manual و Current Emergency Diagnosis and Treatment در بخش

موجود است ؟

۱۶- آیا مسئول آموزش کار آموزان مشکلات شایع را مشخص کرده ومسئولیت اخذ شرح حال ومعاينه فیزیکی را به کارآموزان واگذار کرده است ؟

۱۷- هر کارآموز مسئول حد اقل دو وحد اکثر ۵ بیمار است ؟

۱۸- آیا کار آموز شرح حال ومعاينه فیزیکی بیماران خود را تکمیل ودر پرونده قرار داده است ؟

۱۹- شرح حال کارآموز حین ترخیص بیمار توسط استاد مسئول مهر وا مضا می شود وبه وی تحویل می گردد؟

۲۰- هر کارورزمسئول حداقل ۲ وحداکثر ۵ بیمار است ؟

۲۱- شرح حال ومعاينه فیزیکی کارورز در پرونده موجود است ؟

۲۲- آیا کارورزان قبل از WORKING راندمبیماران ویزیت کرده اند؟

۲۳- آیا برگه سیر پیشرفت روزانه بیمار قبل WORKIN راندرپ شده است؟

توضیحات

۱- تقسیم بندی بیماران برای کارآموزان وکار ورزان چگونه است ؟

۴-۷ فرم ارزشیابی کیفی گراند راند آموزشی بر اساس استانداردهای آموزش بالینی



دانشگاه علوم پزشکی شیراز

EDO دانشکده پزشکی

چک لیست مربوط به برگزاری گراندراند بر اساس استاندارد های آموزشی بالینی

- ۱- آیا اعضای هیات علمی بالینی کارگاه آموزشی یک ساعته در رابطه با شیوه صحیح برگزاری گراندراند را گذرانده اند؟
- ۲- آیا رئیس بخش حاضر و مدیریت اجرای گراندراندرا بر عهده دارد؟
- ۳- آیا نگاتوسکوپ، پرونده بیمار، آزمایشات بیمار و گرافی های بیمار در دسترس است؟
- ۴- آیا رایانه و ویدئو پروژکتور در سالن موجود است؟
- ۵- آیا گراندراند حداقل یک بار در هر ماه برگزار می شود؟
- ۶- تعداد گراندراند های آموزشی در ماه؟
- ۷- آیا ماهیانه یک گراندراند بین بیمارستانی برگزار می شود؟
- ۸- مدت زمان گراندراند چقدر است؟
- ۹- گراندراند چه روزی از هفته برگزار می شود؟
- ۱۰- آیا سایر اعضای هیات علمی به جز رئیس بخش در گراندراند شرکت می نمایند؟
- ۱۱- آیا دستیاران بخش، همگی در گراندراند حضور دارند؟ تعداد دستیاران حاضر؟
- ۱۲- تعداد کارورزان حاضر در گراندراند؟
- ۱۳- آیا متخصص طب فیزیکی، فیزیوتراپ، رادیولوژیست و پاتولوژیست در گراندراند نشسته حضور دارند؟
- ۱۴- تعداد افراد شرکت کننده در گراندراند؟
- ۱۵- آیا دستیار مسوول آخرین شواهد در زمینه بیماری مربوطه را مطالعه کرده است؟
- ۱۶- آیا مراحل برگزاری گراندراند ارائه می شود؟
- ۱۷- آیا مراحل برگزاری گراندراند از بیماران و اقدامات بالینی نادر، جالب و چالش بر انگیز انتخاب شده اند؟
- ۱۸- آیا دستیار ارشد بخش مسوول انتخاب بیماران برای ارائه در گراندراند است؟
- ۱۹- تعداد بیماران معرفی شده در گراندراند؟

۴-۸ فرم ارزشیابی کیفی ژورنال کلاب بر اساس استانداردهای آموزش بالینی



دانشگاه علوم پزشکی شیراز

EDO دانشکده پزشکی

- چک لیست مربوط به برگزاری جلسات ژورنال کلاب بر اساس استاندارد های آموزش بالینی
- ۱- آیا اساتید هیات علمی کارگاه دو ساعته شیوه ی صحیح برگزاری ژورنال کلاب را گذرانده اند؟
 - ۲- آیا دستیاران بالینی سال دوم کارگاه یک ساعته شیوه ی صحیح برگزاری ژورنال کلاب را گذرانده اند؟
 - ۳- آیا اساتید هیات علمی کارگاه سه روزه ی طبابت مبتنی بر شواهد را گذرانده اند
 - ۴- مکان برگزاری در بخش است؟
 - ۵- نحوه چینش صندلی ها به شکل دایره یا حرف است؟
 - ۶- مکان برگزاری مجهز به بارانه، پرینتر، ارتباط به اینترنت و ویدئوپروژکتور است؟
 - ۷- جلسات ژورنال کلاب حداقل یک بار در ماه انجام می شود؟
 - ۸- در بخش های آموزشی داخلی جلسات، میان روز برگزار می گردد؟
 - ۹- در بخش های آموزشی جراحی جلسات ابتدای روز یا بعد از ظهر برگزار می شود؟
 - ۱۰- هر جلسه ژورنال کلاب محتوایی حداقل یک ساعت به طول می انجامد؟
 - ۱۱- هر جلسه ژورنال کلاب مبتنی بر شواهد حداقل دو ساعت به طول می انجامد؟
 - ۱۲- همه ی دستیاران در جلسات ژورنال کلاب محتوایی شرکت دارند؟
 - ۱۳- همه ی کارورزان و دستیاران در جلسات ژورنال کلاب مبتنی بر شواهد حضور می یابند؟
 - ۱۴- اپیدمیولوژیست یا متخصص آمار حیاتی در جلسات ژورنال کلاب مبتنی بر شواهد حضور دارد؟
 - ۱۵- نسخه ی مقالات، حداقل یک هفته قبل از جلسه به دست اساتید و دستیاران رسیده است؟
 - ۱۶- نسخه مقالات ژورنال کلاب مبتنی بر شواهد حداقل دو هفته قبل به دست دستیاران و اساتید رسیده است؟
 - ۱۷- دستیار ارانه دهنده ی مطلب، مراحل ارائه ژورنال کلاب را می داند و بر اساس استاندارد های آموزش بالینی ژورنال را برگزار می کند؟
 - ۱۸- ژورنال های مطرح شده در ژورنال کلاب محتوایی به صورت مقالات یک شماره از ژورنالدر یک جلسه یا به طور ارجح مقالات مرتبط به یک موضوع از ژورنال ها مختلف در یک جلسه است؟
 - ۱۹- تعداد مقالات محتوایی مطرح شده چند عدد است؟
 - ۲۰- تعداد مقالات مبتنی بر شواهد چند عدد است؟
- طریقه برگزاری جلسات ژورنال کلاب مبتنی بر شواهد: ۱- در بخش اول تعدادی از نسخه های آموزشی تکمیل شده (بر اساس سوالات پیش آمده در بخش یا درمانگاه) توسط دانشجویان قرائت شده و بازخورد مناسب توسط مسوول جلسه به آنان داده می شود.

۴-۹-۱ فرم ارزیابی عملکرد تیم کشیک در گزارش صبحگاهی



دانشگاه علوم پزشکی شیراز

فرم شماره 2: ارزشیابی عملکرد تیم کشیک در گزارش صبحگاهی گروه: تاریخ:

معاونت آموزش بالینی دانشکده پزشکی - انجام نشد: نمره کمتر از 10 - انجام شد ولی رضایت بخش نبود: نمره 10 تا 15 - انجام شد و رضایتبخش بود: نمره 16 تا 20

نوع فعالیت	نمره دستیار سال 1	نمره دستیار سال 2	نمره دستیار سال 3	نمره دستیار سال 4	نمره کارورز
نام و نام خانوادگی					
لیست بیماران بستری (اورژانس، اکتیو) - ترخیصی - مرگ و میر بر تابلو ثبت شده.					
مشخصات کلی بیمار بیان شد.					
اطلاعات بدست آمده در ارتباط با زمانبندی، محل، مدت، کیفیت، کمیت، عوامل تشدید کننده و تسکین دهنده و علائم مرتبط بیان شد.					
تظاهرات و یافته های اصلی بالینی مربوط به مرور سیستمها و معاینه فیزیکی بیان شد					
یافته های منفی مهم و موثر مربوط به بیمار بیان شد.					
یافته های پاراکلینیک و تصویر برداری بیان شد.					
فهرست اولیه تشخیص افتراقیها بیان شد.					
رویکرد تشخیصی بیان شد.					
برنامه درمانی مناسب با تشخیص احتمالی انجام شده بود.					
برنامه درمانی آتی بیمار توضیح داده شد.					
جمع بندی و تاکید بر نکات آموزشی انجام شد.					
بهترین و بروزترین شواهد توسط دستیار یا کارورز ارائه شد.					
کیفیت و تون صدای ارائه کننده هنگام معرفی بیمار مناسب است.					
در هنگام معرفی بیمار به محتوای پرونده تسلط کامل داشتند.					
نتایج پیگیری بیماران جاسه قبل بیان و به فرم ثبت اضافه شد.					
ثبت و مستند سازی جلسه انجام شد.					
کلیه موارد با اسلاید ارائه شد.					
مدیریت اجرایی جلسه بخوبی انجام شد (دستیار ارشد کشیک یا پزشک جنرال کشیک شامل نظارت بر زمان جلسه - بیان نکات آموزشی - امضاء و نظارت بر برکه ثبت جلسه)					
نمره نهایی از 180					

محل مهر و امضاء اساتید و دستیار ارشد:

۴-۹-۲ فرم ارزشیابی گزارش صبحگاهی بر اساس استانداردهای آموزش بالینی



دانشگاه علوم پزشکی شهر گیلان

بسمه تعالی

EDO دانشگاه پزشکی

چک لیست مربوط به برگزاری گزارش صبحگاهی بر اساس استانداردهای آموزش بالینی

- ۱- دستیار سال دوم کارگاه روشهای آموزش بالینی را گذرانده است؟
بلی خیر.....
- ۲- مکان برگزاری درون بخش یادکرمتترین فاصله از بخش است؟
بلی خیر.....
- ۳- مکان برگزاری جلسه مجهز به تخت معاینه ، نگاتوسکوپ و وایت برد است ؟. سی درصد
شصت درصد بالای شصت درصد سی تا
- ۴- مکان برگزاری مجهز به رایانه ، پرینتر ، ارتباط اینترنت ، و ویدئو پروژکتور است سی درصد
شصت درصد بالای شصت درصد سی تا
- ۵- گزارش صبحگاهی حد اقل سه روز در هفته برگزار می شود بلی..... خیر.....
- ۶- دستیاران و کارورزان تیم شیفت شب قبل حاضر در جلسه
- ۷- تعداد دستیاران و کارورزان مقرر به حضور در جلسه سی درصد
شصت درصد سی تا شصت درصد بالای
- ۸- گزارش صبحگاهی حداقل یک ساعت (بخشهای داخلی) یا نیم ساعت (بخشهای جراحی) طول می کشد بلی خیر.....
- ۹- استاد مسئول شیفت شب در گزارش صبحگاهی حضور دارد بلی..... خیر.....
- ۱۰- دستیاران سال دوم و سوم در گزارش صبحگاهی حضور دارند سی درصد
شصت درصد بالای شصت درصد
- ۱۱- الف) تعداد کارورزان مقرر به حضور در جلسه ب) تعداد کارورزان حاضر در جلسه

۱۲- مرحله اول معرفی بیمار شامل یافته های بالینی ، DDX درمان اولیه ۵ دقیقه است بلی..... خیر.....
پاراکلینک

۱۳- باز خورد توسط اساتید و دستیار ارشد و طرح سوال توسط حاضرین ۵ دقیقه است بلی..... خیر.....

۱۴- نکات آموزشی اصلی و جمع بندی توسط مدیر جلسه انجام می شود (۱ دقیقه) بلی..... خیر.....

۱۵- بیماران معرفی شده چالش برانگیز و با ارزش آموزشی هستند بلی..... خیر.....

۱۶- فهرست بیماریهای واجد اولویت برای معرفی هر ۶ تا ۱۲ ماه توسط رزیدنت ارشد تهیه شده است
بلی..... خیر.....

۱۷- حداقل ۲ و حداکثر ۴ بیمار معرفی می شود بلی..... خیر.....

۱۸- آمار مراجعات بستری ترخیص و مرگ و میر طی عصر و شب گذشته بر روی وایت برد ثبت می شود
بلی..... خیر.....

۱۹- بحث در رابطه با نحوه مدیریت بیمار معرفی شده صورت می گیرد و به دانسته های پزشکی حاشیه
کشیده نمی شود بلی..... خیر.....

۲۰- جو جلسه دوستانه مبتنی بر احترام و دور از هر گونه تهدید و تحقیر است بلی..... خیر.....

۲۱- نسخه اصلی گزارش صبحگاهی در فایل یا تصویر آن در کارتا بل فرد معرفی کننده ثبت می گردد بلی.....
خیر.....

۲۲- پی گیری بیمار معرفی شده در جلسات قبلی و تشخیص پی آمد نهایی بیمار صورت می گیرد بلی..... خیر
.....

۴-۹-۳ فرم ارزشیابی کیفیت گزارش صبحگاهی توسط شرکت کنندگان

فرم شماره ۱: ارزیابی کیفیت گزارش صبحگاهی توسط شرکت کنندگان نام گروه: تاریخ:



دانشگاه علوم پزشکی شیراز

EDO دانشکده پزشکی

۱- شرایط فیزیکی و مکان برگزاری جلسات گزارش صبحگاهی این گروه را چگونه ارزیابی می کنید؟

مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب

۲- وضعیت تجهیزات مورد استفاده در جلسات گزارش صبحگاهی این گروه را چگونه ارزیابی می کنید؟

مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب

۳- جو حاکم بر فضای جلسات صبحگاهی این گروه چگونه است؟

- دوستانه مبتنی بر احترام و به دور از هر گونه تهدید و تحقیر .
- غیر دوستانه ولی مبتنی بر احترام و بدور از هر گونه تهدید و تحقیر .
- دوستانه همراه با تهدید و تحقیر
- غیر دوستانه همراه با تهدید و تحقیر

۴- محتوای مورد بحث در جلسات گزارش صبحگاهی این گروه چگونه است؟ یک یا چند مورد

- نحوه مدیریت بیماران بستری شده
- محفوظات و دانسته های پزشکی
- عوارض و خطاهای دارویی
- اخلاق پزشکی

۵- مشارکت و تعامل حاضرین در جلسه چگونه است؟

- اکثریت مشارکت دارند
- فقط اساتید مشارکت دارند
- فقط اساتید و دستیاران مشارکت دارند .

۶- آیا فیدبکی درستی به ارائه دهنده های گزارش صبحگاهی در مورد نحوه اداره بیمار داده میشود؟

بلی خیر

۷- وضعیت نحوه انتخاب بیماران در جلسات گزارش صبحگاهی از نظر پوشش اهداف آموزشی برای شما چگونه است؟ یک یا چند مورد

- موارد تکراری وجود دارد
- بیماران چالش دار و آموزشی است
- بیماران نادر است
- بیماران شایع است
- بیماران سرپایی است
- همه بیماران بستری است

۸- تا چه حد توانمندیهای پزشکی شما در جلسات گزارش صبحگاهی گروه ارتقاء یافته است؟

زیاد متوسط کم

۹- بطور کلی پیشنهادات و انتقادات خود را در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت گزارشات صبحگاهی این گروه در هر زمینه ای ذکر کنید :

۴-۱۰ فرم ارزیابی پرونده بیمار (مستند سازی)

خلاصه پرونده :

شکایت اصلی	تشخیص اولیه	تشخیص نهایی	اقدامات درمانی و اعمال جراحی	نتایج آزمایشات کلینیکی و پاراکلینیکی	سیر بیماری	وضعیت بیمار هنگام ترخیص	توصیه بعد از ترخیص	استعلامی در صورت صدور و مدت آن	مهر و امضای اینترنتی یا رزیدنت و ائند

دستورات پزشک :

خواهنا بودن Order ، داشتن تاریخ و ساعت دستور	پیگیری اجرای order	تایید و نظارت استاد	اصلاح order

موارد قابل تذکر :

امضای مدیر گروه مربوطه

امضای معاون آموزشی مرکز

۵-۱ فرم ارزشیابی گروه های بالینی

پیوست شماره ۵-۱: چک لیست ارزیابی گروه های بالینی
حوزه رسالت و اهداف :

۱ امتیاز	۳ امتیاز	۵ امتیاز	موضوع و مطلوبیت	ردیف
			گروه رسالت و اهداف خود را در سه حوزه آموزشی پژوهشی و خدمات تخصصی مشخص آیا کرده است. - وجود دارد و کامل است - وجود دارد ولی کامل نیست - وجود ندارد	۱
			آیا همه اعضای گروه طرح دوره با فرمت صحیح و کیفیت مطلوب تهیه کرده اند (اهداف آموزشی مشخص شده است). - طرح دوره همه وجود دارد و مطلوب است - وجود دارد و مطلوب نیست - وجود ندارد	۲
			آیا فراگیران از رسالت و اهداف گروه اطلاع دارند. - به همه اطلاع رسانی شده - به تعدادی اطلاع رسانی شده - اطلاعی ندارند	۳
			آیا از نظر فراگیران اهداف آموزشی طرح دوره تحقق یافته است. - بیش از ۸۰ درصد تحقق یافته - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد تحقق یافته - کمتر از ۶۰ درصد تحقق یافته	۴
			آیا نماینده دانشجویان در جلسات شورای آموزشی گروه شرکت دارد. - در همه جلسات - در تعدادی از جلسات - شرکت ندارد	۵
			آیا در گروه برنامه عملیاتی تدوین شده است ؟ - تدوین شده و در حال اجراست - تدوین شده ولی برنامه های گروه با آن مطابقت ندارد - تدوین نشده است	۶
			آیا گروه لوگ بوک و کتابچه راهنمای آموزشی برای فراگیران دارد. - هر دو را دارد و هر سال بازنگری میشود - لوگ بوک ندارد و کتابچه سالهای قبل استفاده میشود - هیچکدام را ندارد	۷

حوزه مدیریت و سازماندهی :

۱ امتیاز	۳ امتیاز	۵ امتیاز	موضوع و مطلوبیت	ردیف
			مرتبیه دانشجویی و سابقه مدیر گروه چیست؟ - حداقل دانشیار با سابقه بیش از ۱۰ سال	۱

			<ul style="list-style-type: none"> - استادیار و سابقه ۵ تا ۱۰ سال - استادیار و سابقه کمتر از ۵ سال
۲			<p>از نظر اعضای گروه و فراگیران آیا مدیر گروه دارای توانایی و روحیه مدیریتی بسیار بالا می‌باشد.</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از ۸۰ درصد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد
۳			<p>آیا گروه معاون آموزشی دارد. برای گروه‌های بالینی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بطور جداگانه دارد - ندارد و مدیر گروه پیگیری درخواستها و مصوبات و مقررات را انجام می‌دهد - ندارد و کسی وظایف را انجام نمی‌دهد
۴			<p>آیا معاون آموزشی گروه برنامه اجرایی وظایف آموزشی اعضای گروه را تهیه و بر اجرای آن نظارت می‌کند</p> <ul style="list-style-type: none"> - تهیه و اجرا می‌کند - تهیه ولی اجرا نمی‌کند - تهیه نکرده است
۵			<p>آیا جلسات شورای گروه به طور منظم برگزار شده و مدیر گروه اداره جلسات را بر عهده داشته است ، صورتجلسه تهیه و پیگیری انجام میشود؟ (موضوعات آموزشی ، پژوهشی و رفاهی ،</p> <ul style="list-style-type: none"> - جلسات بر اساس برنامه بطور منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال و پیگیری می‌شود . - شورای آموزشی گروه بر اساس درخواست مدیر گروه تشکیل و صورتجلسه تنظیم می‌گردد - جلسات بصورت نامنظم انجام می‌شود .
۶			<p>گروه چند جلسه در ماه دارد؟</p> <ul style="list-style-type: none"> - یکبار در ماه - دو ماه یکبار - در مواقع لزوم جلسه تشکیل می‌شود .
۷			<p>گروه دارای مسئول آموزش دستیاران - کارورزان و کارآموزان بطور جداگانه است؟ گروه‌های ماژور بالینی</p> <ul style="list-style-type: none"> - مسئول فراگیران بطور جداگانه وجود دارد و مدیریت مقطع مربوطه را انجام میدهد - مسئول فراگیران بطور جداگانه وجود دارد و نقشی در مدیریت مقطع ندارد - مسئول جداگانه وجود ندارد .
۸			<p>چند درصد از اعضای گروه در کارگاههای آموزشی برنامه ریزی درسی و طراحی و تحلیل آزمون شرکت کرده اند؟</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیشتر از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد
۹			<p>چند درصد از اعضای گروه در کارگاههای آموزشی روشهای نوین تدریس و ارزشیابی شرکت کرده اند؟</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیشتر از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۱ امتیاز	۳ امتیاز	۵ امتیاز
۱۰	<p>آیا گروه جلسات مشترک آموزشی با سایر گروهها دارد؟ گروههای بالینی</p> <ul style="list-style-type: none"> - ماهی یکبار جلسه مشترک با سایر گروهها دارد - هر سه ماه یکبار جلسات مشترک دارد 			

			جلسات مشترک ندارد
۱۱			<p>آیا اعضای گروه با سایر گروه‌های آموزشی دانشگاه و سازمان‌های ذیربط همکاری دارند.</p> <p>- بیشتر از ۸۰ درصد</p> <p>- ۶۰ تا ۸۰ درصد</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد</p>
۱۲			<p>آیا شرح وظایف هیات علمی و فراگیران ابلاغ و به اطلاع آنها رسیده است</p> <p>- شرح وظایف مدون در گروه موجود است و به اعضای هیات علمی و فراگیران ابلاغ شده</p> <p>- شرح وظایف مدون در گروه موجود است و به سمع اعضای هیات علمی و فراگیران رسیده</p> <p>- در خصوص شرح وظایف اطلاع رسانی نشده است</p>
۱۳			<p>آیا کمیته فعالیت آموزشی آموزشی اعضا از طریق سامانه نگاه به طور ترمیک بررسی و به آنها بازخورد داده می‌شود.</p> <p>- گزارش فعالیت آموزشی اعضای هیات علمی به صورت مستمر و ماهیانه تهیه و طی گزارش سالیانه بطور دقیق به اطلاع تمامی اعضا می‌رسد .</p> <p>- گزارش بطور مستمر تهیه و بایگانی میشود</p> <p>- گزارش فعالیتها بطور دقیق کنترل نمی‌شود</p>
۱۴			<p>آیا بر کیفیت عملکرد آموزشی اعضا که از مرکز مطالعات ارسال شده نظارت و بازخورد داده میشود (با نظرسنجی از دانشجویان .</p> <p>- ارزیابی هر ۶ ماه انجام و نتایج بررسی نمرات به آنها ابلاغ و در گروه بحث میشود .</p> <p>- ارزیابی انجام و نتایج هر ۶ ماه به آنها ابلاغ میشود</p> <p>- فقط نمرات به آنها ابلاغ می‌شود</p>
۱۵			<p>آیا گروه دارای برنامه مدون مشارکت دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی است</p> <p>- دانشجویان در اکثر برنامه ریزیهای آموزشی مشارکت دارند</p> <p>- دانشجویان بصورت موردی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند</p> <p>- دانشجویان عملاً مشارکتی در برنامه ریزی آموزشی گروه ندارند</p>
۱۶			<p>درصد اجرای برنامه آموزشی گروه چقدر است.</p> <p>- بیشتر از ۸۰ درصد</p> <p>- ۶۰ تا ۸۰ درصد</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد</p>
۱۷			<p>ایجاد سازو کار و امکانات و برنامه ریزی پذیرش دستیار فراهم شده (تحصیلات تکمیلی)</p> <p>- برنامه ها و امکانات فراهم شده</p> <p>- جلسات ضروری تشکیل شده و پیش بینی بعمل آمده</p> <p>- پیش بینی لازم بعمل نیامده و برنامه ریزی خاصی وجود ندارد</p>
۱۸			<p>روند توسعه منابع فیزیکی و امکانات و تجهیزات در گروه چگونه بوده است (چند درصد تهیه شده). بر اساس استانداردهای کالبدی</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد انجام شده</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد انجام شده</p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد انجام شده</p>

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱۹	<p>نحوه مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی گروه در شروع دوره</p> <p>- تقویم آموزشی در شروع سال تحصیلی با مشارکت کلیه اعضای هیات علمی در شورای گروه تنظیم می‌شود</p> <p>- توسط مدیر گروه تنظیم و به اطلاع اعضا رسانده می‌شود</p> <p>- تقویم آموزشی مشخص و مدون وجود ندارد</p>			
۲۰	<p>تخصیص اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد نیازهای مالی گروه از طریق بودجه تخصصی دانشکده تامین می‌شود.</p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از این طریق تامین میشود</p> <p>- اعتبار تخصیص داده شده از طریق دانشکده و دانشگاه بسیار کم و برنامه</p>			

			مشخصی ندارد.
۲۱			کفایت بودجه برای تامین امکانات و تجهیزات گروه - بیش از ۷۰ درصد آنها را تامین می کند - حدود ۵۰ درصد را تامین می کند - کمتر از ۲۰ درصد را تامین می کند

حوزه برنامه های آموزشی

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱	آیا گروه برنامه آموزشی برای هر دوره دارد: - برای هر دوره دارد - برای هر سال ارائه می دهد - برنامه ای وجود ندارد			
۲	آیا طرح دوره و درس ارائه شده است - طرح دوره و طرح درس ارائه شده است - طرح دوره ارائه شده ولی طرح درس ارائه نشده است - طرح دوره و طرح درس ارائه نشده است			
۳	آیا محتوای طرح درس و دوره با اهداف آموزشی گروه تناسب دارد - تطابق کامل دارد - تطابق نسبی دارد - تطابق ندارد			
۴	آیا همه اعضای هیات علمی گروه در برنامه ریزی درسی گروه مشارکت دارند؟ - تمام اعضا هیات علمی مشارکت دارند - تعدادی از اعضا هیات علمی مشارکت دارند - هیچکدام از اعضا هیات علمی مشارکت ندارند.			
۵	آیا طرح درس و دوره مهارتهای بالینی توسط اساتید گروه ارائه شده است؟ - توسط همه اعضا تهیه و ارائه شده است - توسط مدیر گروه یا مسئول برنامه ریزی گروه تهیه شده است - تهیه نشده است			
۶	طرح درس و دوره مقدمات بالینی، کارآموزی، کارورزی و دستیاری وجود دارد؟ - وجود دارد و بازنگری می شوند - وجود دارند ولی بازنگری نشده اند - وجود ندارد			
۷	متوسط چند گزارش صبحگاهی در هفته برگزار شده است؟ - به طور کامل برگزار می شود - کمتر از حد انتظار برگزار می شود - برگزار نشده است			
۸	آیا در گروه برنامه ای برای ارتقا و توانمندی دانشجویان در زمینه تفکر انتقادی، استدلال و قضاوت بالینی وجود دارد و اجرا میشود. - برنامه ای وجود دارد و اجرا می شود - برنامه ای وجود دارد ولی اجرا نمی شود - برنامه ای وجود ندارد			
۹	آیا از روشهای مبتنی بر شواهد در آموزش گروه استفاده میشود؟ - برنامه ای وجود دارد و اجرا می شود - برنامه ای وجود دارد ولی اجرا نمی شود - برنامه ای وجود ندارد			
۱۰	آیا از برنامه ادغام در برنامه آموزشی گروه در یکی از مقاطع استفاده شده است؟ - برنامه ای تدوین و اجرا و بازنگری شده - برنامه ای تدوین ولی اجرا نشده است - برنامه ای وجود ندارد			
۱۱	چقدر محتوای مصوب وزارتخانه در آموزش بالینی گروه استفاده شده است؟ - بیش از ۸۰ درصد 50 تا ۸۰ درصد کمتر از ۵ درصد			

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱۲	آیا گروه گراند راند (برای گروه‌های مازور) دارد؟ چند وقت یکبار؟ - ماهی یکبار - هر دو ماه یکبار - ندارد			
۱۳	آیا برنامه مشخص و مدون برای کلیه فراگیران در استفاده از skill lab وجود دارد؟ - وجود دارد و طبق برنامه انجام میشود - وجود دارد ولی کامل انجام نمیشود - وجود ندارد			
۱۴	تعداد آموزش درماتگاهی توسط گروه - پنج روز در هفته سه روز در هفته دو روز در هفته			
۱۵	تعداد کنفرانسهای باز آموزی که گروه در ۶ ماه اخیر برگزار کرده چقدر بوده؟ هر سال دوبار که یکبار مربوط به کووید می باشد - هر سال یکبار - هر دو سال یکبار			
۱۶	تعداد case report که گروه برگزار می کند؟ - یکبار در ماه در هر بیمارستان هر ماه یک گروه مسیول باشد - دو ماه یکبار در هر بیمارستان برگزار نمی کند			
۱۷	تعداد کنفرانسهای مورتالیته-موربیدیته گروه؟ - هر ماه یکبار - هر ۶ ماه یکبار - هر سال یکبار			
۱۸	تعداد ژورنال کلاب که توسط گروه برگزار می شود - هر دو هفته یکبار - هر ماه یکبار - هر چند ماه یکبار یا برگزار نمی شود			
۱۹	آیا اعضا از ارزشیابی تکوینی (مثل لوگ بوک) استفاده میکنند؟ - لوگ بوک تدوین و اجرا شده - ارزشیابی تکوینی بر اساس نظرات اساتید انجام میشود - ارزشیابی تکوینی در گروه وجود ندارد			
۲۰	ارزشیابی مهارتهای عملی کارآموزی- کارورزی و دستیاری چگونه است؟ - در اسکیل لب یا بخش انجام می شود - در اسکیل لب یا بخش انجام نمی شود			
۲۱	آیا سازو کاری برای بررسی نتایج و عملکرد آموزشی دانشجویان در پایان دوره وجود دارد و انجام میشود. - برنامه ای تدوین شده و اجرا میشود - برنامه تدوین شده ولی اجرا نمی شود - برنامه ای وجود ندارد و اجرا نمیشود			
۲۲	آیا سازو کار بررسی تحلیل و ارزیابی آزمونهای پایانی وجود دارد و انجام می شود. - برنامه ای وجود دارد و اجرا میشود - برنامه ای وجود دارد ولی اجرا نمی شود - برنامه ای وجود ندارد			
۲۳	نحوه ارزشیابی اخلاق حرفه ای و مسنولیت پذیری فراگیران چگونه انجام میشود. - با روشهای نوین ارزشیابی (۳۶۰ درجه ، global rating form) - روش گلوبال غیر ساختارمند - انجام نمیشود			
۲۴	نحوه فعالیت اساتید گروه در LMS - آپلود کردن فایلها (پاورپوینت و ویس) و ارزیابی تکوینی و استفاده از تالار گفتگو - آپلود کردن فایلها بدون ارزیابی تکوینی و فعالیت در تالار گفتگو - فایلها بطور کامل آپلود نشده و فعالیتی وجود ندارد			

حوزه هیات علمی :

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱	نسبت هیات علمی گروه به کارآموز، کارورز و دستیاری چقدر است؟			

			<ul style="list-style-type: none"> - نسبت کارآموز کمتر ۸ به ۱ و کارورز ۴ به ۱ و نسبت دستیار ۲ به ۱ است - نسبت کارآموز ۱۰ به ۱ و کارورز ۴ تا ۶ به ۱ و دستیار ۲ به ۱ است - نسبت کارآموز بیشتر از ۱۰ به ۱ و کارورز بیش از ۶ به ۱ و دستیار ۳ به ۱
۲			<ul style="list-style-type: none"> ترکیب اعضا از نظر مرتبه علمی - ۳۰ درصد دانشیار به بالاتر - بین ۱۰ تا ۳۰ درصد دانشیار به بالاتر - کمتر از ۱۰ درصد مرتبه دانشیار هستند
۳			<ul style="list-style-type: none"> نسبت اعضا تمام وقت و رسمی به پاره وقت و پیمانی هستند؟ - بیشتر از ۷۰ درصد تمام وقت و رسمی - ۳۰ تا ۷۰ درصد تمام وقت رسمی - کمتر از ۳۰ درصد تمام وقت رسمی
۴			<ul style="list-style-type: none"> متوسط وضعیت فعالیت آموزشی هر یک از اعضا - فعالیت آموزشی را به طور کامل انجام داده اند - فعالیت آموزشی را به طور نسبی انجام داده اند - فعالیت آموزشی انجام نداده است
۵			<ul style="list-style-type: none"> میزان رضایت از امکانات رفاهی - بیش از ۷۰ درصد - ۵۰ تا ۷۰ درصد - کمتر از ۵۰ درصد
۶			<ul style="list-style-type: none"> متوسط میزان مشارکت اعضا در کنفرانسهای مشترک با گروههای دیگر - بیش از ۸۰ درصد اعضا ۶۰ تا ۸۰ درصد اعضا کمتر از ۶۰ درصد اعضا
۷			<ul style="list-style-type: none"> میزان شرکت اعضا در ارائه سمینارها و وینارها و سخنرانیهای دانشگاه - بیشتر از یک وینار در سال برای هر عضو - یک وینار در سال برای هر عضو - اعضا در وینارها و سمینارها مشارکت نمیکنند
۸			<ul style="list-style-type: none"> میزان مشارکت فعال در کارگاههای آموزشی - پژوهشی EDC, EDO - بیشتر از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد
۹		۹	<ul style="list-style-type: none"> میزان ترفیع اعضای گروه در یک سال (چند درصد پایه گرفته اند) - کلیه اعضا هر سال یک پایه ترفیع کسب کرده اند - ۶۰ تا ۸۰ درصد هر سال یک پایه - کمتر از ۶۰ درصد هر سال یک پایه
۱۰			<ul style="list-style-type: none"> وضعیت ارتقا رتبه اعضا در موعد مقرر (چند درصد به رتبه بالاتر رفته اند) - بیش از ۷۰ درصد اعضا در زمان مقرر ارتقاء یافته اند - بین ۵۰ تا ۷۰ درصد اعضا در زمان مقرر ارتقاء یافته اند - کمتر از ۵۰ درصد اعضا در زمان مقرر ارتقاء یافته اند
۱۱			<ul style="list-style-type: none"> میزان همکاری در فعالیتهای اجرایی خارج از گروه (دانشکده و دانشگاه) - بیش از یک نفر همکاری می کند - همکاری وجود ندارد - یک نفر همکاری می کند
۱۲			<ul style="list-style-type: none"> میزان همکاری در شوراهای کمیتهای مرتبط با آموزش و پژوهش EDC و EDO - بیش از دو نفر همکاری می کند - همکاری وجود ندارد - دو نفر همکاری می کند

حوزه دانشجویان :

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱	متوسط میزان رضایت فراگیران گروه به تفکیک از ارتباط علمی و مشاوره ای با			

			اعضا هیات علمی گروه - بیش از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد
۲			میزان آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف خود در مقاطع کارآموزی، کارورزی و دستیاری چند درصد است؟ - بیش از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد
۴			نحوه حضور کارآموزان، کارورزان و دستیاران در گزارشات صبحگاهی - بیش از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد
۵			نحوه حضور کارآموزان، کارورزان و دستیاران در بخش در ماه - کمتر از ۱۰ درصد از هر مقطع غیبت دارند - ۱۰ تا ۳۰ درصد غیبت دارند - بیش از ۳۰ درصد غیبت دارند
۶			میزان حضور منظم کارورزان و دستیاران در کشیکها پروتوکنی برای عدم حضور تهیه - بیش از ۹۰ درصد از هر مقطع حضور منظم دارند - ۷۰ تا ۹۰ درصد حضور منظم دارند - کمتر از ۷۰ درصد حضور منظم دارند
۷			میزان متوسط غیبت کارآموزان، کارورزان، دستیاران در ماه - کمتر از ۱۰ درصد از هر مقطع - ۱۰ تا ۳۰ درصد از هر مقطع - بیش از ۳۰ درصد از هر مقطع
۸			متوسط تعداد بیمار معرفی شده توسط کارورزان در گزارش صبحگاهی در طول دوره - ۴ بیمار - ۲ تا ۳ بیمار - کمتر از ۲ بیمار
۹			میزان دقت و رعایت شرایط استاندارد شرح حال گیری توسط کارآموزان، کارورزان و دستیاران (چند درصد شرح حال قابل قبول دارند) - بیش از ۷۰ درصد شرح حال قابل قبول ارائه می کنند در هر مقطع - ۵۰ تا ۷۰ درصد - کمتر از ۵۰ درصد
۱۰			آیا برنامه آموزش به بیمار توسط فراگیران گروه اجرا می شود؟ - بیش از ۷۰ درصد از فراگیران هر مقطع آموزش به بیمار را انجام می دهند - ۵۰ تا ۷۰ درصد - کمتر از ۵۰ درصد
۱۱			آیا برنامه های توجیهی اول بخش کارآموزی و کارورزی و دستیاری اجرا شده است؟ - انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه و کتابچه و معرفی برنامه درسی اول دوره - انجام جلسه توجیهی با اعضای هیات علمی - برنامه مدونی برای آشنایی دانشجویان از گروه وجود ندارد

حوزه منابع آموزشی

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱	چند درصد فضا و امکانات مورد نیاز در کلاسها برای فعالیتهای آموزشی گروه با کیفیت مناسب فراهم است؟ - بیشتر از ۸۰ درصد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد امکانات و فضاهای کلاسها طبق استانداردهای کالبدی بررسی میشود			
۲	چند درصد فضا و امکانات مورد نیاز در درمانگاه برای فعالیتهای آموزشی گروه با کیفیت مناسب فراهم است؟ - بیشتر از ۸۰ درصد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد امکانات و فضاهای درمانگاه طبق استانداردهای کالبدی بررسی میشود			

۳	چند درصد فضا و امکانات مورد نیاز برای انجام فعالیتهای درون بخشی گروه با کیفیت مناسب فراهم است؟ - بیشتر از ۸۰ درصد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد امکانات و فضاهای بخش طبق استانداردهای کالبدی بررسی میشود		
۴	کلاسها با ظرفیت مناسب برای فعالیتهای آموزشی گروه - بطور کامل وجود دارد - تعدادی وجود دارد که متناسب و مناسب نیستند - وجود ندارد		
۵	تعداد بخش برای فعالیتهای آموزشی و درمانی گروه وجود دارد؟ - بطور کامل وجود دارد - تعدادی وجود دارد که متناسب و مناسب نیستند - وجود ندارد		
۶	درمانگاه مناسب برای فعالیتهای آموزشی و درمانی گروه وجود دارد؟ - بطور کامل وجود دارد - تعدادی وجود دارد که متناسب و مناسب نیستند - وجود ندارد		
۷	میزان فضای مورد نیاز برای مطالعه برای فراگیران و اعضای هیات علمی - بطور کامل وجود دارد - تعدادی وجود دارد که متناسب و مناسب نیستند - وجود ندارد		
۸	میزان کتب مرجع مورد نیاز فراگیران در همه سطوح و اعضای هیات علمی وجود دارد؟ - بطور کامل وجود دارد - تعدادی وجود دارد که متناسب و مناسب نیستند چاپ جدید - وجود ندارد		
۹	میزان وسایل کمک آموزشی متناسب با نیازهای آموزشی گروه است (وسایل کمک آموزشی شامل): - بیشتر از ۸۰ درصد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد امکانات و فضاهای بخش طبق استانداردهای کالبدی بررسی میشود		
۱۰	چند درصد وسایل و تجهیزات بالینی موثر در آموزش در اختیار گروه است؟ - بیشتر از ۷۰ درصد - بین ۵۰ تا ۷۰ درصد - کمتر از ۵۰ درصد امکانات و فضاهای بخش طبق استانداردهای کالبدی بررسی میشود		
۱۱	متوسط تعداد بیمارانی که توسط کارورز در اورژانس در هفته ویزیت میشوند. نیاز به بررسی دارد		
۱۲	متوسط تعداد بیمارانی که توسط کارورز در اورژانس در هفته ویزیت میشوند. نیاز به بررسی دارد		

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱۳	متوسط تعداد بیمارانی که توسط دستیار در درمانگاه اورژانس در هفته ویزیت می-شوند. نیاز به بررسی			
۱۴	میزان رضایت کارورز و دستیار از تعداد و تنوع بیمارانی که گروه در اختیار آنها قرار میدهد. مصاحبه بیشتر از ۷۰ درصد بین ۵۰ تا ۷۰ درصد کمتر از ۷۰ درصد			
۱۵	نسبت تخت به دانشجو در مقاطع مختلف؟ - استانداردها			
۱۶	اقدامات انجام شده گروه در هر ۶ ماه جهت تامین و بهینه سازی منابع آموزشی خود			

			<ul style="list-style-type: none"> - گروه هر ۶ ماه یکبار با رئیس بیمارستان در میان می گذارد - در یکسال یکبار - بیشتر از یکسال یکبار پیگیری می کنند
۱۷			<ul style="list-style-type: none"> آیا مدیر گروه دفتر دارای شرایط و امکانات مورد نیاز دارد - اتاق مستقل با کارشناس و منشی و بایگانی دارد - اتاق غیر مستقل با کارشناس و منشی و بایگانی - اتاق ندارد
۱۸			<ul style="list-style-type: none"> آیا اتاق کار برای اعضا هیات علمی وجود دارد. - هر کدام از اعضا یک اتاق - هر چند نفر یک اتاق - همه اعضا یک اتاق
۱۹			<ul style="list-style-type: none"> آیا گروه سالن اجتماعات متناسب با تعداد دانشجویان دارد. - سالن اجتماعات مستقل دارد - سالن اجتماعات مشترک با سایر گروهها دارد - ندارد

حوزه پژوهشی :

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز	ضریب اهمیت
۱	متوسط تعداد تالیف و ترجمه کتب علمی پزشکی توسط هر کدام از اعضا هر ۳ سال				۱
	<ul style="list-style-type: none"> - ۱ عدد به ازای ۲ عضو - ۱ عدد به ازای ۴ عضو - ۱ عدد به ازای ۶ نفر 				
۲	متوسط تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر توسط هر کدام از اعضا در یک سال اخیر				۲
	<ul style="list-style-type: none"> - بیشتر یا مساوی ۲ مقاله - ۱ مقاله - کمتر از یک مقاله 				
۳	متوسط تعداد راهنمایی و یا مشاوره پایان نامه دانشجویان به ازای هر فرد در هر سال				۲
	<ul style="list-style-type: none"> - ۳ عدد بر ای هر عضو - ۲ عدد بر ای هر عضو - ۱ عدد برای هر عضو 				
۴	درصد مشارکت اعضای گروه در طرحهای دانش پژوهی و پژوهش در آموزش				۱
	<ul style="list-style-type: none"> - بیشتر از ۷۰ درصد اعضا - بین ۵۰ تا ۷۰ درصد اعضا - کمتر از ۵۰ درصد اعضا 				
۵	روشن بودن خط مشی و برنامه گروه برای پژوهش چیست؟				۲
گروههای رزیدنت دار	<ul style="list-style-type: none"> - وجود معاون پژوهشی و کمیته پژوهشی فعال در گروه - وجود معاون پژوهشی گروه مشخص است - معاون پژوهشی و کمیته در گروه وجود ندارد 				
۶	نسبت پروژه های گروهی (با همکاری دو یا چند نفر از اعضای گروه) در سال				۱
	<ul style="list-style-type: none"> - بیش از ۳۰ درصد پژوهشهای گروه - ۱۰ تا ۳۰ درصد - کمتر از ۱۰ درصد 				
۷	تعداد پروژه های بین گروهی با شرکت چند گروه آموزشی در سال				۲
	<ul style="list-style-type: none"> - ۱ عدد - کمتر از یک عدد - وجود ندارد 				
۸	تعداد سمینارها و همایش های علمی برگزار شده گروه در سال				۲
	<ul style="list-style-type: none"> - ۲ عدد - ۱ عدد - ندارد 				
۹	متوسط تعداد داوری مقالات و کتب توسط اعضا				۱
	<ul style="list-style-type: none"> - بیش از ۲ مقاله یا یک کتاب 				

				<ul style="list-style-type: none"> - ۱ تا ۲ مقاله یا یک کتاب - کمتر از ۱ مقاله یا یک کتاب 	
۱۰				<ul style="list-style-type: none"> - متوسط تعداد داوری پروپوزال و گزارش نهایی توسط اعضای گروه در سال - بطور متوسط بیش از ۲ مورد - ۱ تا ۲ مقاله یا یک کتاب - کمتر از مورد 	
۱۱	۲			<ul style="list-style-type: none"> - درصد اعضای هیات علمی دوره دیده در زمینه اینترنت و سرچ در منابع - بیشتر از ۸۰ درصد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد 	
۱۳	۱			<ul style="list-style-type: none"> - میزان ترفیع پایه سالیانه چقدر بوده است؟ - کلیه اعضا هر سال یک پایه ترفیع کسب کرده - ۶۰ تا ۸۰ درصد هر سال یک پایه - کمتر از ۶۰ درصد هر سال یک پایه 	
۱۴				<ul style="list-style-type: none"> - متوسط H index چقدر بوده است؟ 	برای تیم مدیریتی

حوزه ارزشیابی و آزمونها

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱	<ul style="list-style-type: none"> - ارزشیابی دانشجویان از چه طریق است؟ - از طریق نمره پایان ترم ، طول ترم و تکالیف درسی - از طریق نمره پایان ترم ، طول ترم - از طریق نمره پایان ترم 			
۲	<ul style="list-style-type: none"> - آیا در ارزیابی کارورزان و دستیاران از آزمونهای آسکی استفاده میشود؟ چند بار در سال؟ - استفاده میشود و پایان هر دوره - فقط برای دستیاران ۲ بار در سال - استفاده نمی شود 			
۳	<ul style="list-style-type: none"> - آیا در ارزیابی کارورزان و دستیاران از آزمونهای Dops استفاده میشود؟ چند بار در سال؟ - استفاده میشود و پایان هر دوره - فقط برای دستیاران ۲ بار در سال - استفاده نمی شود 			
۴	<ul style="list-style-type: none"> - آیا در ارزیابی کارورزان و دستیاران از آزمونهای mini CEX استفاده میشود؟ چند بار در سال؟ - استفاده میشود و پایان هر دوره - فقط برای دستیاران ۲ بار در سال - استفاده نمی شود 			
۵	<ul style="list-style-type: none"> - آیا در ارزیابی کارورزان و دستیاران از آزمونهای ۳۶۰ استفاده میشود؟ چند بار در سال؟ - استفاده میشود و پایان هر دوره - فقط برای دستیاران ۲ بار در سال - استفاده نمی شود 			
۷	<ul style="list-style-type: none"> - آیا آنالیز آزمونها انجام و در مورد آنها بحث میشود؟ - بیشتر از ۸۰ درصد آزمونها در هر سال آنالیز میشود - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد 			
۸	<ul style="list-style-type: none"> - آیا فرایندی برای رسیدگی به اعتراضات فراگیران وجود دارد؟ - فرایند وجود دارد و اجرا میشود - فرایندی وجود دارد ولی اجرا نمی شود - فرایندی وجود ندارد 			

۹	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی و عملکرد آموزشی دانشجویان در پایان دوره - برگزاری جلسات بررسی نتایج ارزشیابی و عملکرد آموزشی دانشجویان در پایان هر ترم در گروه . - نتایج توسط مدیر گروه بررسی می شود - نتایج بررسی نمی شود		
---	--	--	--

حوزه دانش آموختگان :

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱	آیا راهبردهای خاصی برای برقرار کردن ارتباط دانش-آموختگان با گروه در نظر گرفته شده است؟ - راهبرد خاصی در نظر گرفته شده - از روشهای انگیزشی استفاده می شود - برنامه تشویقی خاصی وجود ندارد			
۲	آیا در بازنگری برنامه آموزشی گروه از نظرات دانش آموختگان استفاده میشود؟ - در بیش از ۷۰ درصد از نظرات دانش آموختگان استفاده میشود - بین ۵۰ تا ۷۰ درصد - کمتر از ۵۰ درصد			
۳	آیا گروه ساز و کار مشخصی برای پذیرش دانش آموختگان گروه دارد. - بر اساس آیین نامه گروه صورت می گیرد - بر اساس آیین نامه دانشگاه صورت می گیرد - ساز و کار مشخصی وجود ندارد			

۵-۲ فرم ارزشیابی گروه های پایه

پیوست شماره ۵-۲ : چک لیست ارزیابی گروه های پایه
حوزه رسالت و اهداف :

۱ امتیاز	۳ امتیاز	۵ امتیاز	ردیف موضوع و مطلوبیت
			۱ گروه رسالت و اهداف خود را در سه حوزه آموزشی پژوهشی و خدمات تخصصی مشخص آیا کرده است. - وجود دارد و کامل است - وجود دارد ولی کامل نیست - وجود ندارد
			۲ آیا همه اعضای گروه طرح دوره با فرمت صحیح و کیفیت مطلوب تهیه کرده اند (اهداف آموزشی مشخص شده است). - طرح دوره همه وجود دارد و مطلوب است - وجود دارد و مطلوب نیست - وجود ندارد
			۳ آیا فراگیران از رسالت و اهداف گروه اطلاع دارند. - به همه اطلاع رسانی شده - به تعدادی اطلاع رسانی شده - اطلاعی ندارند
			۴ آیا از نظر فراگیران اهداف آموزشی طرح دوره تحقق یافته است. - بیش از ۸۰ درصد تحقق یافته - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد تحقق یافته - کمتر از ۶۰ درصد تحقق یافته
			۵ آیا نماینده دانشجویان در جلسات شورای آموزشی گروه شرکت دارد. - در همه جلسات - در تعدادی از جلسات - شرکت ندارد
			۶ آیا در گروه برنامه عملیاتی تدوین شده است ؟ - تدوین شده و در حال اجراست - تدوین شده ولی برنامه های گروه با آن مطابقت ندارد - تدوین نشده است

حوزه مدیریت و سازماندهی :

۱ امتیاز	۳ امتیاز	۵ امتیاز	ردیف موضوع و مطلوبیت
			۱ مرتبه دانشگاهی و سابقه مدیر گروه چیست؟ - حداقل دانشیار با سابقه بیش از ۱۰ سال - استادیار و سابقه ۵ تا ۱۰ سال

			<p>- استادیار و سابقه کمتر از ۵ سال</p>
۲			<p>از نظر اعضای گروه و فراگیران آیا مدیر گروه دارای توانایی و روحیه مدیریتی بسیار بالا می باشد.</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد</p>
۵			<p>آیا جلسات شورای گروه به طور منظم برگزار شده و مدیر گروه اداره جلسات را بر عهده داشته است ، صورتجلسه تهیه و پیگیری انجام میشود؟ (موضوعات آموزشی ، پژوهشی و رفاهی ،</p> <p>- جلسات بر اساس برنامه بطور منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال و پیگیری می شود . - شورای آموزشی گروه بر اساس درخواست مدیر گروه تشکیل و صورتجلسه تنظیم می گردد - جلسات بصورت نامنظم انجام می شود .</p>
۶			<p>گروه چند جلسه در ماه دارد؟</p> <p>- یکبار در ماه - دو ماه یکبار - در مواقع لزوم جلسه تشکیل می شود .</p>
۸			<p>چند درصد از اعضای گروه در کارگاههای آموزشی برنامه ریزی درسی و طراحی و تحلیل آزمون شرکت کرده اند؟</p> <p>- بیشتر از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد</p>
۹			<p>چند درصد از اعضای گروه در کارگاههای آموزشی روشهای نوین تدریس و ارزشیابی شرکت کرده اند؟</p> <p>- بیشتر از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد</p>

۱ امتیاز	۳ امتیاز	۵ امتیاز	موضوع و مطلوبیت	ردیف
			<p>۱۱ آیا اعضای گروه با سایر گروههای آموزشی دانشگاه و سازمانهای ذیربط همکاری دارند.</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیشتر از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد 	
			<p>۱۲ آیا شرح وظایف هیات علمی و فراگیران ابلاغ و به اطلاع آنها رسیده است</p> <ul style="list-style-type: none"> - شرح وظایف مدون در گروه موجود است و به اعضای هیات علمی و فراگیران ابلاغ شده - شرح وظایف مدون در گروه موجود است و به سمع اعضای هیات علمی و فراگیران رسیده - در خصوص شرح وظایف اطلاع رسانی نشده است 	
			<p>۱۳ آیا کمیت فعالیت آموزشی اعضای از طریق سامانه نگاه به طور ترمیک بررسی و به آنها بازخورد داده می-شود.</p> <ul style="list-style-type: none"> - گزارش فعالیت آموزشی اعضای هیات علمی به صورت مستمر و ماهیانه تهیه و طی گزارش سالانه بطور دقیق به اطلاع تمامی اعضا می رسد . - گزارش بطور مستمر تهیه و بایگانی میشود - گزارش فعالیتها بطور دقیق کنترل نمی شود 	
			<p>۱۴ آیا بر کیفیت عملکرد آموزشی اعضا که از مرکز مطالعات ارسال شده نظارت و بازخورد داده میشود (با نظرسنجی از دانشجویان .</p> <ul style="list-style-type: none"> - ارزیابی هر ۶ ماه انجام و نتایج بررسی نمرات به آنها ابلاغ و در گروه بحث میشود . - ارزیابی انجام و نتایج هر ۶ ماه به آنها ابلاغ میشود - فقط نمرات به آنها ابلاغ می شود 	
			<p>۱۵ آیا گروه دارای برنامه مدون مشارکت دانشجو در برنامه ریزی آموزشی است</p> <ul style="list-style-type: none"> - دانشجویان در اکثر برنامه ریزیهای آموزشی مشارکت دارند - دانشجویان بصورت موردی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند - دانشجویان عملاً مشارکتی در برنامه ریزی آموزشی گروه ندارند 	
			<p>۱۶ درصد اجرای برنامه آموزشی گروه چقدر است.</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیشتر از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد 	
			<p>۱۷ ایجاد سازو کار و امکانات و برنامه ریزی پذیرش تحصیلات تکمیلی فراهم شده .</p> <ul style="list-style-type: none"> - برنامه ها و امکانات فراهم شده - جلسات ضروری تشکیل شده و پیش بینی بعمل آمده - پیش بینی لازم بعمل نیامده و برنامه ریزی خاصی وجود ندارد 	
			<p>۱۸ روند توسعه منابع فیزیکی و امکانات و تجهیزات در گروه چگونه بوده است (چند درصد تهیه شده). بر اساس استانداردهای کالبدی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از ۸۰ درصد انجام شده - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد انجام شده - کمتر از ۶۰ درصد انجام شده 	

۱ امتیاز	۳ امتیاز	۵ امتیاز	موضوع و مطلوبیت	ردیف
			<p>۱۹ نحوه مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی گروه در شروع</p>	

			دوره - تقویم آموزشی در شروع سال تحصیلی با مشارکت کلیه اعضای هیات علمی در شورای گروه تنظیم می شود - توسط مدیر گروه تنظیم و به اطلاع اعضا رسانده می شود - تقویم آموزشی مشخص و مدون وجود ندارد
		۲۰	تخصیص اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه - بیش از ۸۰ درصد نیازهای مالی گروه از طریق بودجه تخصصی دانشکده تامین می شود. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از این طریق تامین میشود - اعتبار تخصیص داده شده از طریق دانشکده و دانشگاه بسیار کم و برنامه مشخصی ندارد.
		۲۱	کفایت بودجه برای تامین امکانات و تجهیزات گروه - بیش از ۷۰ درصد آنها را تامین می کند - حدود ۵۰ درصد را تامین می کند - کمتر از ۲۰ درصد را تامین می کند

حوزه برنامه های آموزشی

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱	آیا گروه برنامه آموزشی برای هر دوره دارد: - برای هر دوره دارد - برای هر سال ارائه می دهد - برنامه ای وجود ندارد			
۲	آیا طرح دوره و درس ارائه شده است - طرح دوره و طرح درس ارائه شده است - طرح دوره ارائه شده ولی طرح درس ارائه نشده است - طرح دوره و طرح درس ارائه نشده است			
۳	آیا محتوای طرح درس و دوره با اهداف آموزشی گروه تناسب دارد - تطابق کامل دارد - تطابق نسبی دارد - تطابق ندارد			
۴	آیا همه اعضای هیات علمی گروه در برنامه ریزی درسی گروه مشارکت دارند؟ - تمام اعضا هیات علمی مشارکت دارند - تعدادی از اعضا هیات علمی مشارکت دارند - هیچکدام از اعضا هیات علمی مشارکت ندارند.			
۱۰	آیا از برنامه ادغام در برنامه آموزشی گروه در یکی از مقاطع استفاده شده است؟ - برنامه ای تدوین و اجرا و بازنگری شده - برنامه ای تدوین ولی اجرا نشده است - برنامه ای وجود ندارد			

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۲۱	آیا سازو کاری برای بررسی نتایج و عملکرد آموزشی دانشجویان در پایان دوره وجود دارد و انجام میشود. - برنامه ای تدوین شده و اجرا میشود - برنامه تدوین شده ولی اجرا نمی شود - برنامه ای وجود ندارد و اجرا نمیشود			
۲۲	آیا سازو کار بررسی تحلیل و ارزیابی آزمونهای پایانی وجود دارد و انجام می شود.			

			<ul style="list-style-type: none"> - برنامه ای وجود دارد و اجرا میشود - برنامه ای وجود دارد ولی اجرا نمی شود - برنامه ای وجود ندارد
۲۴			<p>نحوه فعالیت اساتید گروه در LMS</p> <ul style="list-style-type: none"> - آپلود کردن فایلها (پاورپوینت و ویس) و ارزیابی تکوینی و استفاده از تالار گفتگو - آپلود کردن فایلها بدون ارزیابی تکوینی و فعالیت در تالار گفتگو - فایلها بطور کامل آپلود نشده و فعالیتی وجود ندارد

حوزه هیات علمی :

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۲	<p>ترکیب اعضا از نظر مرتبه علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - ۳۰ درصد دانشیار به بالاتر - بین ۱۰ تا ۳۰ درصد دانشیار به بالاتر - کمتر از ۱۰ درصد مرتبه دانشیار هستند 			
۳	<p>نسبت اعضا تمام وقت و رسمی به پاره وقت و پیمانی هستند؟</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیشتر از ۷۰ درصد تمام وقت و رسمی - ۳۰ تا ۷۰ درصد تمام وقت رسمی - کمتر از ۳۰ درصد تمام وقت رسمی 			
۴	<p>متوسط وضعیت فعالیت آموزشی هر یک از اعضا</p> <ul style="list-style-type: none"> - فعالیت آموزشی را به طور کامل انجام داده اند - فعالیت آموزشی را به طور نسبی انجام داده اند - فعالیت آموزشی انجام نداده است 			
۵	<p>میزان رضایت از امکانات رفاهی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از ۷۰ درصد - ۵۰ تا ۷۰ درصد - کمتر از ۵۰ درصد 			
۶	<p>متوسط میزان مشارکت اعضا در کنفرانسهای مشترک با گروههای دیگر</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از ۸۰ درصد اعضا ۶۰ تا ۸۰ درصد اعضا کمتر از ۶۰ درصد اعضا 			
۷	<p>میزان شرکت اعضا در ارائه سمینارها و وینارها و سخنرانیهای دانشگاه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیشتر از یک وینار در سال برای هر عضو - یک وینار در سال برای هر عضو - اعضا در وینارها و سمینارها مشارکت نمیکنند 			
۸	<p>میزان مشارکت فعال در کارگاههای آموزشی - پژوهشی EDC, EDO</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیشتر از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد 			
۹	<p>میزان ترفیع اعضای گروه در یک سال (چند درصد پایه گرفته اند)</p> <ul style="list-style-type: none"> - کلیه اعضا هر سال یک پایه ترفیع کسب کرده اند - ۶۰ تا ۸۰ درصد هر سال یک پایه - کمتر از ۶۰ درصد هر سال یک پایه 	۹		
۱۰	<p>وضعیت ارتقا رتبه اعضا در موعد مقرر (چند درصد به رتبه بالاتر رفته اند)</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از ۷۰ درصد اعضا در زمان مقرر ارتقاء یافته اند - بین ۵۰ تا ۷۰ درصد اعضا در زمان مقرر ارتقاء یافته اند - کمتر از ۵۰ درصد اعضا در زمان مقرر ارتقاء یافته اند 			
۱۱	<p>میزان همکاری در فعالیتهای اجرایی خارج از گروه (دانشکده و دانشگاه)</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از یک نفر همکاری میکند - همکاری وجود ندارد 			
۱۲	<p>میزان همکاری در شوراهای مرتبط با آموزش و پژوهش EDC و EDO</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از دو نفر همکاری میکند - همکاری وجود ندارد 			

حوزه دانشجویان :

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱	متوسط میزان رضایت فراگیران گروه به تفکیک از ارتباط علمی و مشاوره ای با اعضا هیات علمی گروه - بیش از ۸۰ درصد - ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد			

حوزه منابع آموزشی

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱	چند درصد فضا و امکانات مورد نیاز در کلاسها برای فعالیتهای آموزشی گروه با کیفیت مناسب فراهم است؟ - بیشتر از ۸۰ درصد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد			
۷	امکانات و فضاهای کلاسها طبق استانداردهای کالبدی بررسی میشود میزان فضای مورد نیاز برای مطالعه برای فراگیران و اعضای هیات علمی - بطور کامل وجود دارد - تعدادی وجود دارد که متناسب و مناسب نیستند - وجود ندارد			
۸	میزان کتب مرجع مورد نیاز فراگیران در همه سطوح و اعضای هیات علمی وجود دارد؟ - بطور کامل وجود دارد - تعدادی وجود دارد که متناسب و مناسب نیستند چاپ جدید - وجود ندارد			
۹	میزان وسایل کمک آموزشی متناسب با نیازهای آموزشی گروه است (وسایل کمک آموزشی شامل): - بیشتر از ۸۰ درصد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد			
	امکانات و فضاهای بخش طبق استانداردهای کالبدی بررسی میشود			

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱۶	اقدامات انجام شده گروه در هر ۶ ماه جهت تامین و بهینه سازی منابع آموزشی خود - گروه هر ۶ ماه یکبار با رئیس بیمارستان در میان می گذارد - در یکسال یکبار - بیشتر از یکسال یکبار پیگیری می کنند			
۱۷	آیا مدیر گروه دفتر دارای شرایط و امکانات مورد نیاز دارد - اتاق مستقل با کارشناس و منشی و بایگانی دارد - اتاق غیر مستقل با کارشناس و منشی و بایگانی - اتاق ندارد			
۱۸	آیا اتاق کار برای اعضا هیات علمی وجود دارد. - هر کدام از اعضا یک اتاق - هر چند نفر یک اتاق - همه اعضا یک اتاق			
۱۹	آیا گروه سالن اجتماعات متناسب با تعداد دانشجویان دارد. - سالن اجتماعات مستقل دارد - سالن اجتماعات مشترک با سایر گروهها دارد - ندارد			

حوزه پژوهشی :

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز	ضریب اهمیت
۱	متوسط تعداد تالیف و ترجمه کتب علمی پزشکی توسط هر کدام از اعضا هر ۳ سال - ۱ عدد به ازای ۲ عضو - ۱ عدد به ازای ۴ عضو - ۱ عدد به ازای ۶ نفر				۱
۲	متوسط تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر توسط هر کدام از اعضا در یک سال اخیر - بیشتر یا مساوی ۲ مقاله - ۱ مقاله - کمتر از یک مقاله				۲
۳	متوسط تعداد راهنمایی و یا مشاوره پایان نامه دانشجویان به ازای هر فرد در هر سال - ۳ عدد برای هر عضو - ۲ عدد برای هر عضو - ۱ عدد برای هر عضو				۲
۴	درصد مشارکت اعضای گروه در طرحهای دانش پژوهی و پژوهش در آموزش - بیشتر از ۷۰ درصد اعضا - بین ۵۰ تا ۷۰ درصد اعضا - کمتر از ۵۰ درصد اعضا				۱
۶	نسبت پروژه های گروهی (با همکاری دو یا چند نفر از اعضای گروه) در سال - بیش از ۳۰ درصد پژوهشهای گروه - ۱۰ تا ۳۰ درصد - کمتر از ۱۰ درصد				۱
۷	تعداد پروژه های بین گروهی با شرکت چند گروه آموزشی در سال - ۱ عدد - کمتر از یک عدد - وجود ندارد				۲
۸	تعداد سمینارها و همایش های علمی برگزار شده گروه در سال - ۲ عدد - ۱ عدد - ندارد				۲
۹	متوسط تعداد داوری مقالات و کتب توسط اعضا - بیش از ۲ مقاله یا یک کتاب - ۱ تا ۲ مقاله یا یک کتاب - کمتر از ۱ مقاله یا یک کتاب				۱
۱۰	متوسط تعداد داوری پروپوزال و گزارش نهایی توسط اعضای گروه در سال - بطور متوسط بیش از ۲ مورد - ۱ تا ۲ مقاله یا یک کتاب - کمتر از مورد				۱
۱۱	درصد اعضای هیات علمی دوره دیده در زمینه اینترنت و سرچ در منابع - بیشتر از ۸۰ درصد - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد				۲
۱۳	میزان ترفیع پایه سالانه چقدر بوده است؟ - کلیه اعضا هر سال یک پایه ترفیع کسب کرده - ۶۰ تا ۸۰ درصد هر سال یک پایه - کمتر از ۶۰ درصد هر سال یک پایه				۱
۱۴	متوسط H index چقدر بوده است؟				
	برای تیم مدیریتی				

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱	ارزشیابی دانشجویان از چه طریق است ؟ - از طریق نمره پایان ترم ، طول ترم و تکالیف درسی - از طریق نمره پایان ترم ، طول ترم - از طریق نمره پایان ترم			
۷	آیا آنالیز آزمونها انجام و در مورد آنها بحث میشود ؟ - بیشتر از ۸۰ درصد آزمونها در هر سال آنالیز میشود - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد - کمتر از ۶۰ درصد			
۸	آیا فرایندی برای رسیدگی به اعتراضات فراگیران وجود دارد ؟ - فرایند وجود دارد و اجرا میشود - فرایندی وجود دارد ولی اجرا نمی شود - فرایندی وجود ندارد			
۹	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی و عملکرد آموزشی دانشجویان در پایان دوره - برگزاری جلسات بررسی نتایج ارزشیابی و عملکرد آموزشی دانشجویان در پایان هر ترم در گروه . - نتایج توسط مدیر گروه بررسی می شود - نتایج بررسی نمی شود			

حوزه دانش آموختگان :

ردیف	موضوع و مطلوبیت	۵ امتیاز	۳ امتیاز	۱ امتیاز
۱	آیا راهبردهای خاصی برای برقرار کردن ارتباط دانش-آموختگان (تحصیلات تکمیلی) با گروه در نظر گرفته شده است؟ - راهبرد خاصی در نظر گرفته شده - از روشهای انگیزشی استفاده می شود - برنامه تشویقی خاصی وجود ندارد			
۲	آیا در بازنگری برنامه آموزشی گروه از نظرات دانش آموختگان (تحصیلات تکمیلی) استفاده میشود؟ - در بیش از ۷۰ درصد از نظرات دانش آموختگان استفاده میشود - بین ۵۰ تا ۷۰ درصد - کمتر از ۵۰ درصد			
۳	آیا گروه ساز و کار مشخصی برای پذیرش دانش آموختگان (تحصیلات تکمیلی) گروه دارد. - بر اساس آئین نامه گروه صورت می گیرد - بر اساس آئین نامه دانشگاه صورت می گیرد - ساز و کار مشخصی وجود ندارد			